

Vindkraft i Krokoms kommun

Tillägg till översiktsplan



Synpunkter och utlåtande
efter utställning 20 maj – 6 augusti 2010

Förslag till ändringar

1 sept. 2010



KROKOMS KOMMUN

Sammanfattningar av och kommentarer till synpunkter på det planförslag som ställdes ut den 20:e maj till den 6:e augusti 2010.

Under utställningen har sammanlagt 154 yttranden inkommit. Ytterligare 5 har inkommit strax efter remisstidens slut.

Numrering av yttranden är upprättad utifrån tabellen med sammanställning från samråd och utställning.

Yttrande från länsstyrelsen redovisas i sin helhet.

Vad gäller övriga synpunkter har huvuddragen i inkomna yttranden sammanfattats. Samtliga yttranden redovisas i sin helhet på kommunens hemsida www.krokom.se

Statliga myndigheter

1. Länsstyrelsen Jämtlands län

Granskningsyttrande

Datum

2010-08-04

Dnr (anges vid skriftväxling)

401- 3118-10

Krokoms kommun
SABY/planenheten

835 80 KROKOM

Utställning av tillägg till översiktsplan "Vindkraft i Krokoms kommun"

BAKGRUND

Krokoms kommun har upprättat ett tillägg till översiktsplan som behandlar vindkraft. I planen redovisas fakta om vindkraft, bakgrund, överväganden och riktlinjer samt vilka områden som, efter prövning, kan bli lämpliga för en utbyggnad (för större etableringar eller för enstaka verk/mindre grupper) och områden som är olämpliga på grund av andra intressen.

Länsstyrelsen har under samrådet 2009-06-03 yttrat sig över planen. Kommunen har därefter förlängt samrådet ytterligare till februari 2010 med nytt underlag och länsstyrelsen har yttrat sig 2010-02-01 över det reviderade samrådsförslaget. Kommunen har bearbetat inkomna synpunkter och kompletterat planförslaget inför utställningen.

Enligt 4 kap 9§ Plan- och bygglagen ska länsstyrelsen under utställningstiden avge ett granskningsyttrande över översiktsplaneförslaget.

Av yttrandet skall framgå om:

1. ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap miljöbalken (MB) inte tillgodoses,
2. en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap MB inte följs,
3. regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte har samordnats på ett lämpligt sätt
4. redovisningen av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med [7 kap. 18 e § första stycket MB](#).
5. bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Dessa fem punkter är statens särskilda ansvarsområden. Punkt 4 är inte aktuell för aktuella tillägg.

Det som enligt länsstyrelsens mening bör beaktas i den fortsatta planeringen eller prövningen framgår av kommentarerna nedan.

ALLMÄNNA SYNPUNKTER

Planen ger en aktuell bild av kommunens grundinställning i fråga om vindkraft och upplyser på ett tydligt sätt framför allt om vilka områden som bedöms olämpliga för vindkraftutbyggnad och varför.

Vidare ger översiktsplanen tydliga riktlinjer även i områden som kan vara aktuella för vindkraft (båda för större vindkraftsparker och mindre etableringar upp till 6 verk). Några av de sistnämnda möjliga etableringsområdena riskerar dock att negativt påverka, direkt eller indirekt, vissa områden av riksintresse för rennäring eller kulturmiljövård.

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen inte tagit slutlig ställning till eventuella vindkraftsetableringar inom dessa områden och planen ger följaktligen inte ett klart besked inför kommande prövningar.

Länsstyrelsen ser det som positivt att gårdsverk som kan uppföras i "röda" områden tydligt definieras.

RIKSINTRESSEN

En av översiktsplanens viktiga uppgifter är att redovisa riksintressen och hur dessa långsiktigt tillgodoses.

Länsstyrelsen anser att överväganden och angivna riktlinjerna för vindkraftsutbyggnad samt planeringsprinciper tillgodoser i stort riksintressen och visar kommunens intention att värna dem.

Dock konstaterar länsstyrelsen att flera områden där utbyggnad av vindkraft kan bli aktuell riskerar att komma i konflikt framför allt med några områden av riksintresse för rennäringen. Det gäller områdena nr 1 *Skärvången*, nr 2 *Enarsvedjan* och nr 6 *Nordbyn/Storbacken*. Vidare kan även riksintresset för kulturmiljövård indirekt påverkas av vissa möjliga vindkraftsetableringar.

I planhandlingarna är det inte klarlagt om riksintressen kan komma att påtagligt skadas av en vindkraftsutbyggnad, varför detta ställningstagande skjuts till kommande prövningar enligt miljöbalken eller plan- och bygglagen. Detta försvagar översiktsplanens syfte som vägledande dokument.

Riksintresse för vindbruk

Inom Krokoms kommun finns inga områden som pekats ut av Energimyndigheten som riksintresse för vindbruk

Området 1 *Skärvången* bedöms av kommunen ha förutsättningarna för att kunna utpekas som riksintresse för vindkraft.

MILJÖKVALITETSNORMER

I översiktsplanen ska framgå om miljökvalitetsnormer enligt 5 kap miljöbalken följs. För vindkraft är det framför allt buller och skuggor som kan förorsaka besvärligheter för människor i närheten av verken. Dessa olägenheter påverkar inte gällande miljökvalitetsnormer.

Inte heller den aktuella trafikmängden i samband med byggande av vindparker bedöms påverka miljökvalitetsnormer för luft på ett oacceptabelt sätt.

MELLANKOMMUNALA FRÅGOR

Kommunen har inför och under framtagandet av planen haft ett nära samarbete med flera kommuner i länet (Berg, Bräcke, Ragunda, Östersund och Åre) tack vare ett gemensamt projekt med planeringsstöd från Boverket. Länsstyrelsen har deltagit i samma projekt och anser att mellankommunal samordning har skett på ett bra sätt. Länsstyrelsen ser det som positivt att hänsyn tagits till Åre kommuns översiktsplanering för det område som gränsar till riksintresseområdet för vindkraft *Krok* inom Åre kommun (2004, *Norr Brattäggen* i energimyndighetens utpekande). Gränsområdet är markerat som olämpligt för vindkraft i både kommuner.

Vad gäller utbyggnadsområdena vid gränsen mellan Krokoms kommun och Östersunds respektive Strömsunds kommuner anser länsstyrelsen att det under kommande prövningar finns utrymme för samordning för att kunna undvika en splittrad landskapsbild och oacceptabla visuella störningar pga eventuella kumulativa effekter (även med tanke på olika verkens höjd, hinderbelysning m.m.).

HÄLSA OCH SÄKERHET

Länsstyrelsen menar att angivna riktlinjer i översiktsplanen (t.ex. 1000 m. skyddsavstånd till bostad) minimerar på ett tillfredsställande sätt risker med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa.

SYNPUNKTER

I samrådsskedet har kommunen visat olika möjliga områden där vindkraft kan tillåtas efter prövning. Utställningsförslaget visar samma områden, delvis justerade, och därtill ytterligare några områden som inte tidigare kommenterats. Därför är det enligt länsstyrelsen angeläget att lämna ytterligare synpunkter på föreslagna områdena.

Nr1 *Skärvången*

Länsstyrelsen instämmer med riktlinjerna som kommunen anger och betonar vikten av att ta hänsyn till eventuella kumulativa effekter på renskötsel, landskapsbild, fåglar m.m. pga eventuella etableringar också i området nr 2 *Enarsvedjan* eller inom norra delen av området nr 9 *Gravbränna*.

Myrmarkerna inom området är inte klassade som riksintressen för naturvården men har vid Länsstyrelsens inventeringar bedömts som myrar med höga eller mycket höga naturvärden.

nr 2 *Enarsvedjan*

Området ligger nära Ansätten-Oldflons naturreservat och Natura 2000-område. Området är utpekad som Natura område både utifrån art- och habitatdirektivet och fågeldirektivet. Skyddet för fågellivet kan därför kräva ett större skyddsområde än om området enbart varit utpekad utifrån art- och habitatdirektivet. Se bifogad karta.

Nr 3 *Rönnöfors*

Större delen av området utgörs av Storskogens naturreservat där vindkraftsetablering bedöms som olämplig (se bifogad karta)

Nr 5 *Avavallen*

Länsstyrelsen konstaterar att området pekas ut som lämpligt för vindkraft även om vindkarteringen inte visar goda vindförhållanden. Länsstyrelsen ser inte fördelen med att peka ut områden som sannolikt inte har nödvändig grundkvalitet för en vindkraftsetablering.

Inför eventuella etableringar i området bör dessutom kumulativa effekter tillsammans med närliggande området nr 2 utredas.

Söder om området, vid gränsen mot Åre kommun, bör ett område markeras som olämpligt för vindkraft som omfattar även de blivande naturreservaten *Piktjärn* och *Gåstjärnvalen*. I det planerade reservatet *Gåstjärnvalen* bedöms upplevelsevärdena som höga (se bifogad karta).

Nr 6 *Nordbyn/Storbacken*

Riktlinjerna sammanfattar tydligt de motstående intressen som finns i området, t.ex. eventuella risker att direkt skada rennäringens riksintresse och indirekt negativt påverka riksintresset för kulturmiljövård (se även länsstyrelsens yttrande 2010-02-01). Länsstyrelsen konstaterar samtidigt att översiktsplanen inte ger klart besked inför eventuellt kommande prövningar.

Länsstyrelsen konstaterar vidare att exponeringen av en etablering i östra delen (*Storbacken*) från kulturbygden i Kaxås verkar strida mot kommunens riktlinjer om landskapsbild (s.17) i planen.

Kommande prövningen bör ta hänsyn till eventuella kumulativa effekter av närliggande etableringen i området nr 7 *Råshön* förutom de friluftslivs-, natur- och kulturvärden som finns i och i anslutning till området.

Nr. 7 *Råshön*

Inom området finns två nyckelbiotoper, en i norra delen och en i den södra. Särskild hänsyn skall tas till dessa områden vid eventuell etablering av vindkraft.

Nr 8 *Aspås/Tulleråsen*

Området närmast det blivande naturreservatet *Storflon-Andersflon* bör pekas som olämpligt för vindkraft. Ett av syftena med reservatet är att säkra området som ett viktigt friluftsområde i anslutning till Krokoms tätort (se bifogad karta). Även här bör kommande prövningen ta hänsyn till eventuella kumulativa effekter av närliggande etableringen i området nr 7 *Råshön*.

Nr 9 - 12 *Föllinge*

Gravbränna; Rismyren har mycket höga naturvärden. Den är ett klass 1-objekt i våtmarksinventeringen. Särskild hänsyn skall tas till de höga naturvärdena i samband med en exploatering.

Störåsen; Ett flertal våtmarker, varav vissa av rikkärrtyp, finns i området. Särskild hänsyn skall tas till dessa våtmarker vid en vindkraftetablering.

Laxviken; Området närmast Hotagens naturreservat bör ingå i de "röda" områdena. Området är en relativt välanvänd ingång till reservatet och en viktig utsikt över Tjärnafjällsbranterna (se bifogad karta). Området innehåller två mindre Natura 2000 områden *Storsundet-Laxviken* och *Järnkällan-Ottsjön*.

Eventuella vindkraftsetableringar i alla områden bör ta hänsyn till kumulativa effekter mellan dem och i förhållande till angränsande projekt inom Strömsunds och Östersunds kommuner. Vidare är en samordning av infrastrukturer (vägar, kraftledningar m.m.) för hela området lämplig.

Statliga myndigheter

Till granskningsyttrandet bifogas yttrandet från Försvarmakten som innehåller synpunkter som bör beaktas.

Vid utformningen av detta yttrande har Martin Jakobsson, naturskydd, Gunbritt Nilsson, miljöskydd, Kristina Jonsson, rennäring, Katarina Fredriksson, samhällsberedskap och Jan Molde, hållbar tillväxt, deltagit.

Bo Wallskog
Avdelningschef

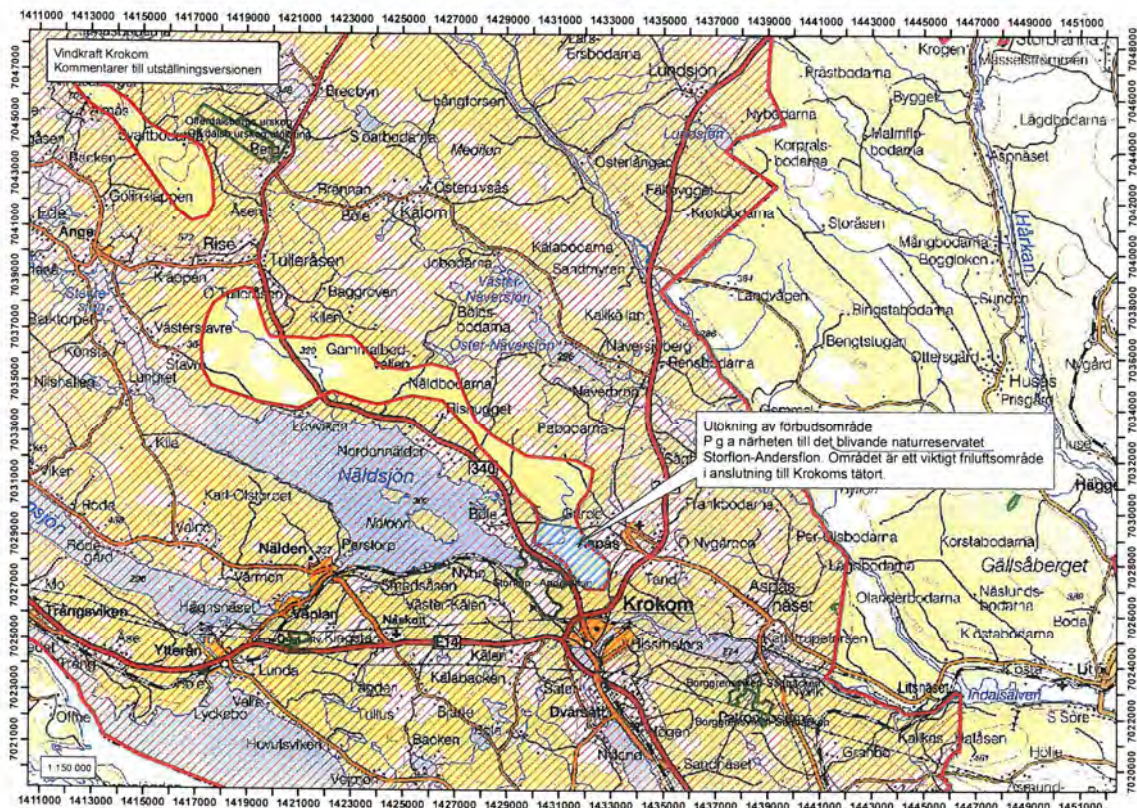
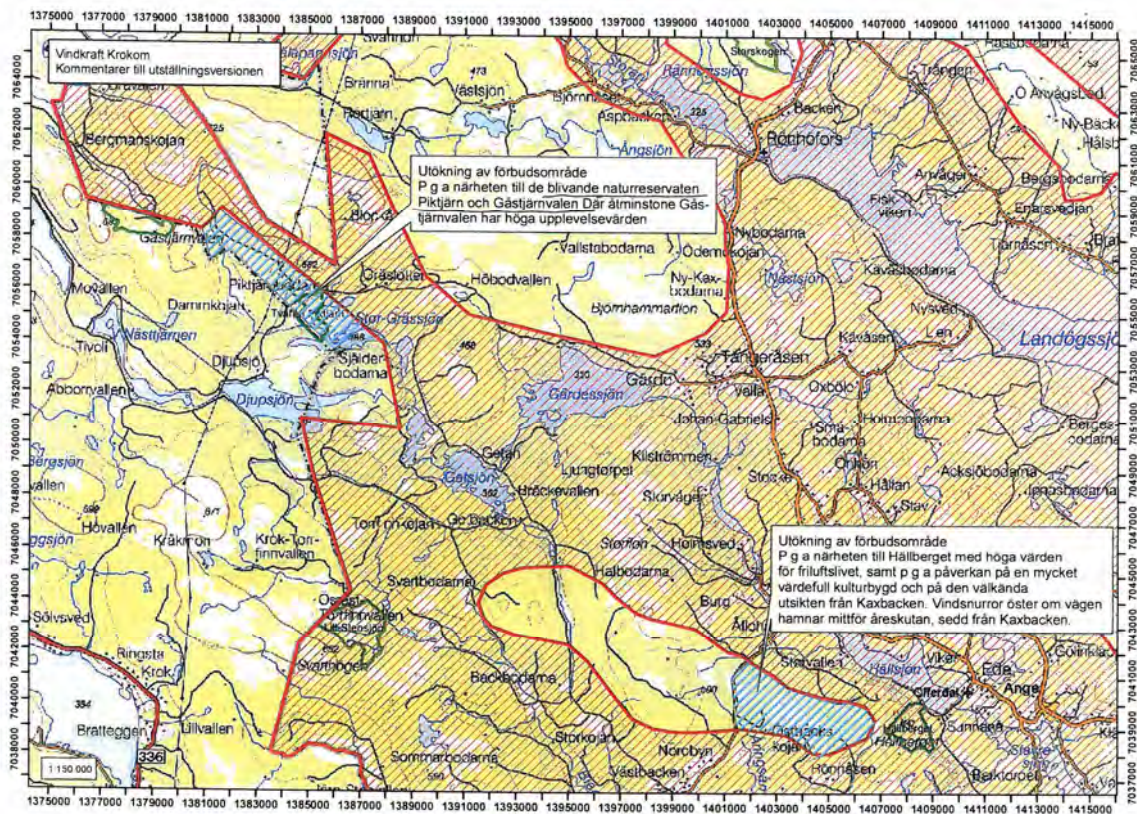
Massimo Cati
arkitekt

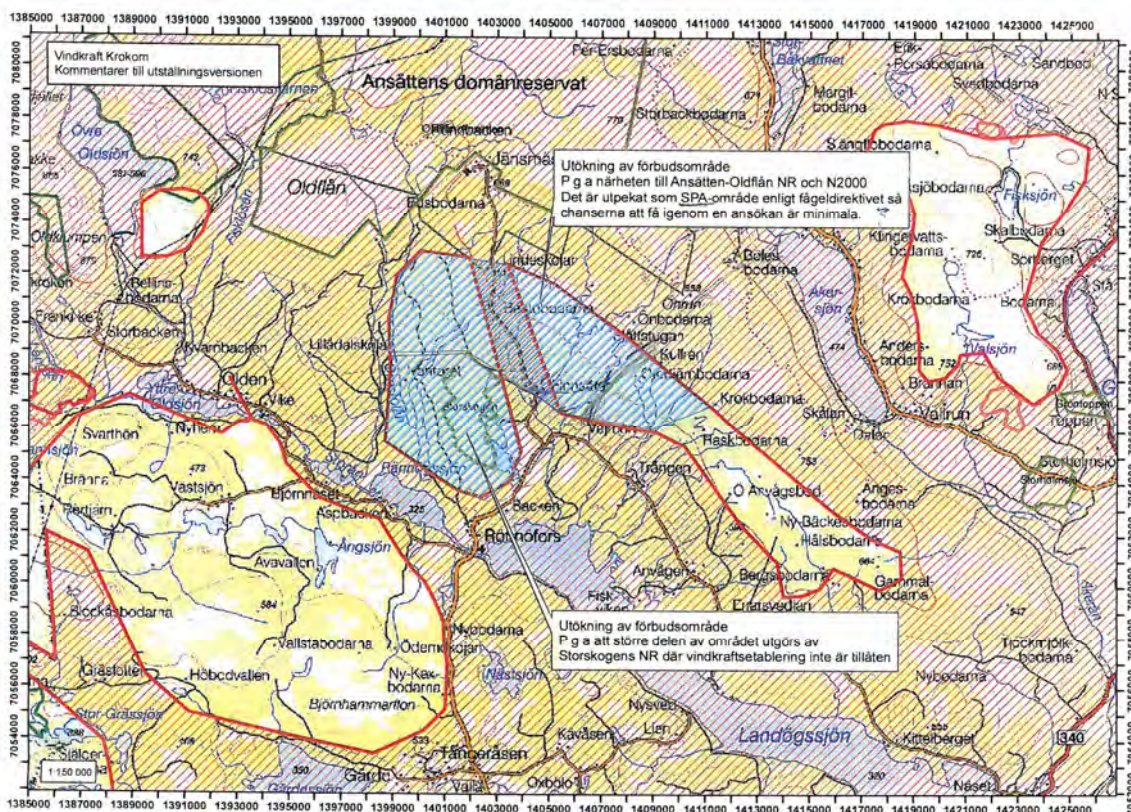
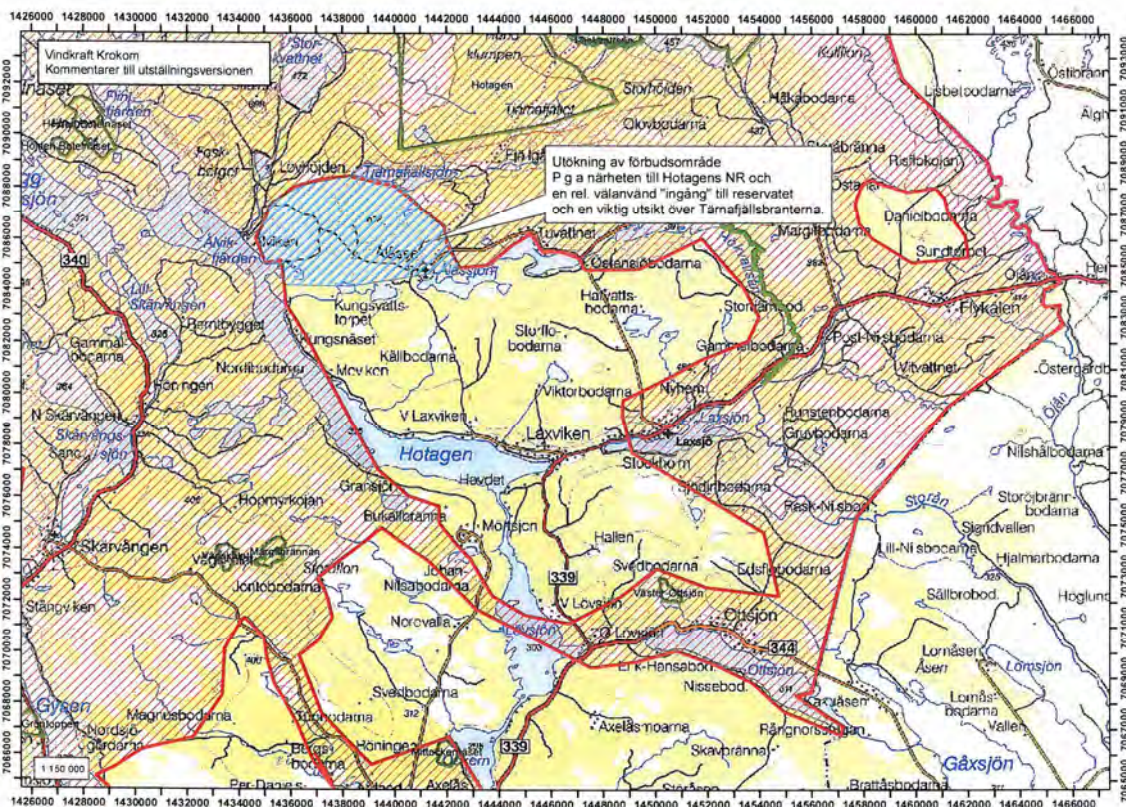
Bilagor
Yttrande från Försvarmakten

4 st. kartor från länsstyrelsens naturskyddsfunktion

Kopia:
Försvarmakten

SaBo
Akten





Kommunens kommentar:

Område 1. Planförslaget i sin helhet utgår från att den prövning som sker vid prövning av de enskilda objekten (vid större anläggningar, miljöprövningen) ger ett bra underlag för beslut med hänsyn till naturvärden och att lokaliseringen sker med stor hänsyn till växt- och djurliv.

Område 2. Avgränsningen av området har ändrats så att större hänsyn till det behov av skyddsområde som länsstyrelsen hävdar har tagits.

Område 3. Området utgår som "vitt område" i planförslaget.

Område 5. Området avser etableringar av mindre anläggningar (upp till 6 verk). Till planbeskrivningen, riktlinjer för området, görs tillägg: "Konsekvenser för landskapet och rennäringen bör bedömas med hänsyn till fjällområdet, befintlig vindpark och eventuella vindkraftutbyggnader i närliggande områden." Inom den del av området som ligger intill gränsen mot Åre kommun, avgränsas området i enlighet med länsstyrelsens yttrande.

Område 6. Den del av området som omfattar Storbacken tas bort från planförslaget. Nordbyn som är område av riksintresse för rennäring finns kvar som vitt område, enligt föreslagen avgränsning från länsstyrelsen.

Planförslaget har tagit upp konfliktrisen med rennäringens intresse genom att i riktlinjerna ange kompensationskrav vid ett intrång.
Tillägg till Riktlinjer: "Vid en etablering skall konsekvenser utredas samordnat med möjlig utbyggnad i närliggande områden.

Område 7 Hänsyn till nyckelbiotoper bör klargöras i den MKB som följer miljöprövningen, eller bygglovprövning (vid ett enstaka verk).

Område 8 Avgränsning har skett enligt länsstyrelsens yttrande.

Område 9-12. Prövning av enskilda utbyggnadsärenden prövar de naturvärden som berörs.

2. Försvarsmakten

Inom område Aspås-Tulleråsen kan endast enstaka verk eller mindre grupper uppföras.

Kommunens kommentar:

Planen anger i riktlinjer för området att "endast enstaka verk eller små anläggningar upp till tre verk bör prövas"

3. Banverket

Se samråd

4. Transportstyrelsen

Se samråd

5. Energimyndigheten

Utbyggnaden av vindkraft ska främjas.

-Anser att vindbruk kan vara förenligt med riksintressen för natur, friluftsliv, turism samt rennäring. Planen är alltför restriktiv på den punkten.

-Obefogat att kräva en fågelinventering vid varje planerad vindkraftsetablering.

Behovet bör beslutas i det enskilda ärendet.

Olämpligt att i planen behandla frågor om ekonomisk ersättning eller återföringsmedel i samband med etablering av vindkraft.

Planförslaget är i övrigt i linje med regeringens och Energimyndighetens intentioner.

Kommunens kommentar:

Krokoms kommun har idag en stor produktion av energi.

Med befintliga 21 vindkraftverk bidrar Krokoms kommun även med produktionen av vindel

Kommunen har valt att inta en relativt restriktiv inställning till fortsatt utbyggnad av vindkraft.

De riksintressen som kommunen anser vara viktiga att ta hänsyn till utgör även grunden till viktiga näringar för bygden, såsom turismen och rennäringen.

Krav på fågelinventering är kopplad till större etableringar.

Detta är normalt en del av den MKB som då krävs.

Frågan om ekonomisk ersättning berörs endast genom en hänvisning till den av kommunstyrelsen beslutade policyn "Lokal nytta"

6. Samhällsskydd och beredskap

Se samråd

7. Polismyndigheten i Jämtlands län

Ingen erinran

8. SGU

Se samråd

9. Skogsstyrelsen

Se samråd

10. Svenska Kraftnät

Upplyser om vikten av samråd med Svenska Kraftnät vid etablering nära ledningar, samt gällande föreskrifter och allmänna råd gällande driftsäkerhetsteknisk utformning av anläggningar, hänvisar till hemsidan:

www.svk.se

Kommunens kommentar:

Planen kompletteras med denna upplysning i riktlinjerna på sidan 21.

11. Luftfartsverket

Se samråd

12. Jämtli

Se samråd

13. Strömsunds kommun

Ingen erinran. Samråd med kommunen skall ske i samband med lokalisering av vindkraft nära kommungränsen.

14. Ragunda kommun

Ingen erinran

15. Åre kommun

Yttrande har lämnats under samrådet.

Kommunen har inga ytterligare synpunkter på förslaget.

16. Bergs kommun

Se samråd

17. Östersunds kommun

Ingen erinran

18. Lantmäteriet

Se samråd

19. Vänsterpartiet

Förordar små anläggningar och enstaka verk framför vindkraftparker.

Storskaliga vindkraftssatsningar innebär att byar och bygder splittras genom bl a ekonomiska motsättningar.

Vindkraftsverkens totalhöjd bör begränsas till 150 meter.

Anser att kommunen skall äga vindkraft i en begränsad omfattning samt agera för anläggningar som innebär en lokal nytta.

Kommunens kommentar:

Synpunkter från politiska partier lämnas utan kommentar. Dessa åsikter bör komma fram i beslutsprocessen.

20. Socialdemokraterna

Är positiv till vindkraft. Den lokala nyttan ska maximeras.

Kommunens långsiktiga attraktionskraft ska beaktas. Hänsyn till orördhet, vildmark, värdefulla utblickar mm skall tas.

Område 1 Ska rödmarkeras

Område 2 Vindkraftverk kan prövas under förutsättning att verken placeras på sydslutningen ner mot sjön.

Område 3 Ej lämpligt med tanke på att det finns naturskyddsområde där.

Område 4 OK

Område 5 OK

Område 6 Det vita området ska begränsas till ytan väster om landsvägen mellan Kaxås och Kluk.

Område 7 OK, borde kunna utökas

Område 8 OK

Områdena 9-12 OK.

Kommunens kommentar:

Synpunkter från politiska partier lämnas utan kommentar. Dessa åsikter bör komma fram i beslutsprocessen.

21. Svenska Samernas riksförbund SSR

Se samrådet

22. Njaarke sameby

Se samrådet

23. Jovnevaerie sameby

Samebyn accepterar ingen utbyggnad inom områdena 1,2,3,8 eller 9.

"Varje förlust av vinterbetet slår hårt mot oss."

Fortsatt utbyggnad bör i första hand ske på platser som idag är bebyggda med vindkraft.

Kommunens kommentar:

Områdena 1 och 2 är till stora delar belägna inom områden med riksintresse för rennärningen.

Konsekvensutredning avseende påverkan på rennärningen bör ske samordnat såsom planen anger.

En utbyggnad inom något av områdena får inte påtagligt skada rennärningen.

Område 3 övergår till rött område.

Område 8 ligger strax utanför riksintresset, endast +små anläggningar får uppföras.

För prövning av vindkraftanläggningars påverkan på rennärningen skall de riktlinjer som anges på sid. 20 följas.

24. Jingevaerie sameby

Hänvisar till yttrande under samrådet från samebyn samt från SSR och Sametinget.

De i planen angivna områdena som värdefulla för rennärningen, områden 1,2 och 6

bör kompletteras med område 9-12, dessa tillhör samebyns vinterbetesmarker. Stora parker här kommer att medföra stor skada för rennärningen i området.

Kommunens kommentar:

Gällande områdena 9- 12, Föllinge, har flyttleder av riksintresse rödmarkerats.

De riktlinjer gällande hänsyn till rennärningen vid prövning av vindkraft som anges på sid.20 i planförslaget skall följas.

Genom tidiga samråd och eventuella skadeersättningar anser kommunen att en utbyggnad bör kunna prövas inom dessa områden.

25. JH Turism

Se samråd.

26. Naturskyddsföreningen

Se samråd

27. Naturskyddsföreningen Krokomb

Föreningen tillstyrker föreslagen plan.

Naturskyddsföreningen Krokomb förutsätter att den kommer att beredas tillfälle att yttra sig i samband med miljöprövningen i de enskilda ärendena.

Kommunens kommentar:

Naturskyddsföreningen kallas till samråd och finns med som remissinstans i miljöprövningen.

28. Svenska Turistföreningen

Se samråd

29. Turistkompaniet

Se samråd

30. Ansättens blomsterguider, Bakvattnet

Säger Nej till storskalig vindkraft. Stora parker förstör för naturturismen.

Saknar redovisning av hur elen ska transporteras.

"Låt turismnäringen och rennäringsen få leva vidare och utvecklas.

De lever, bor och skattar i kommunen. Det gör inte vindkraftsbolagen."

Kommunens kommentar:

Vindkraften är ännu ett nytt inslag och innebär ett intrång i landskapet.

Turismnäringen med flera ser utbyggnaden som en ödesfråga för kommunen.

I förslaget finns höjden mellan Skärvången och Åkersjön utpekad som möjligt utbyggnadsområde.

En utbyggnad inom känsliga fjällnära platser, såsom i Skärvången//Åkersjön kommer att medföra en betydande påverkan på naturmiljön.

Turismnäringen kan därmed också komma att påverkas.

Läget är också gynnsamt för produktion av vindkraftsel.

Detta vill kommunen vara med och bidra till.

En utbyggnad kan även bidra till en positiv utveckling med investeringar i bygden och nytt kapital genom bygdemedel.

Större delen av fjällområdet i kommunen har markerats som röda, dvs inte lämpliga för vindkraftsetablering., bla de som är skyddade genom MB kap4:5 (obruttet fjäll)

31. Team Fjälledarna/Naturrum Turism

Turismen är en ständigt växande bransch.

Frågan som bör ställas: Vad är bäst för Destination Ansättfjällen och Krokombs kommun som helhet?

Ska det vara vindkraft i kommunen eller ska vi satsa på en bransch som är stadigt växande med en långsiktig och hållbar utveckling även för kommande generationer?

Bilagor: Turistkompaniets yttrande över samrådsförslaget.

artikel "Boverkets planeringsmiss kan kosta miljarder"/Curt Landin

"Sanningen om vindkraften- en dyster läsning"/Ebbe Cederblad,

"Vindkraften- det är du som blir blåst"/Jonny Fagerström,

"Vindkraften en ny IT-bubbla"/ Alf Agdler,

"Vindkraftens tillväxt fara för fågellivet, "Vindkraftverk hot mot skyddad natur"
"/ Susanna Baltscheffsky,

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 30. Ansättens blomsterguider

32. Fjällgården, Åkersjön

Se samråd

33. Fjällspirit Adventures

Säger Nej till vindkraft i Ansättenfjällens turistområde.

Ansättsfjällens turistområde har ett stort intresse i mellaneuropeiska länder.

Med en vindkraftspark försvinner många för delar som ger fastboende och turister bra livskvalitet.

(hänvisar till yttrande från Per-Erik och Marianne Magnusson, yttrande nr.107)

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 30. Ansättens blomsterguider.

34. Naturaktiviteter Brännagården, Björn Benz

Är emot storskaliga vindkraftsområden i Krokoms kommun.

-de äventyrar många arbetstillfällen inom turistbranschen ,inklusive mej och min hustru och äventyrar därmed framtiden för vår 22 mån. gamla son.

-många (inkl.mig) kommer att förlora mycket pengar, investerade i stugor mm- det kommer att förstöra livskvalitén i området med visuell och ljudmässig påverkan, detta kan även ge upphov till hälsoproblem

-de förstör basen för en långsiktig turistverksamhet och en blomstrande framtid för området.

-det finns inga starka argument för att uppföra vindkraftsindustri i Krokoms kommun.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 30. Ansättens blomsterguider.

35. Åkersjöns Camping och skidbacke

Säger Nej till vindkraft i Ansättenfjällen

Turister och fritidshusägare skulle välja en annan plats om vindkraften byggs ut i detta område.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 30. Ansättens blomsterguider.

36. Vattenfall Se samråd

37. Jämtkraft Se samråd

38. SCA Se samråd

39. Per Stjernström Se samråd

40. Nordanvind

”Projektet är ett av de bästa vindkraftprojekten i kommunen. Få restriktioner och få klagomål har framkommit vid genomförda samråd. Projektet står på en positiv grund och bör byggas ut i omfattning enligt ansökan”

Kommunens kommentar:

Området har avgränsats utifrån kommunens ambition att både nyttja goda vindförhållanden på höjderna mellan Skärvången och Åkersjön och att minimera den visuella påverkan på fjällområdet västerut, mot Bakvattnet.

41. Gamesa Energia

Område 1 som omfattar utbyggnad i Skärvången bör utformas så att hela det planerade projektet kan ingå i ett utbyggnadsområde.

En avgränsning där Skärvången- projektet inte tillåts bli synlig från Bakvattnet är förödande för projektet och innebär ett produktionsbortfall på 35-45%.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 40.

42. Dong Energy Se samråd

43. AB Ocke Ångsåg

Det har sedan länge funnits planer på att uppföra vindkraftverk i Gråvalsområdet.

Området är väl lämpat då ingen fast bebyggelse finns i området eller någon verksamhet såsom rennäring bedöms påverkas negativt.

Gråvalen bör upptas som lämpligt område för vindkraftproduktion i kommunens plan.

Kommunens kommentar:

Området utpekades som möjligt utbyggnadsområde i samrådsförslaget.

Under samrådet, vid samrådsmöte med Njaarke sameby samt genom yttrande från Åre kommun har områdets höga värde för rennäringen förtydligats.

I Åre kommun redovisas områdena som omger Gråvalen med rött, dvs ingen vindkraft skall tillåtas.

44. Nygårdens Jakt o Fritid, Kaxås

Två yttranden har lämnats. Ett gällande utbyggnad inom Storbacken-Nordbyn och ett gällande utbyggnad i Enarsvedjan.

Båda utbyggnadsområdena förordas. En utbyggnad skulle medföra en ökad ekonomisk tillväxt i regionen.

Markarrenden och bygdepengen ger förutsättningar för en positiv utveckling i bygden som skapar framtidstro och möjliggör fortsatt service och bibehållna samhällsfunktioner såsom skola, äldrevård mm.

Kommunens kommentar:

Kommunen har tagit till sig länsstyrelsen yttrande och föreslår att delar av de båda områdena utpekats som möjliga utbyggnadsområden.

Vid en senare eventuell utbyggnad skall kommunen så långt det är möjligt verka för att policyn efterföljs med återföring, bygdepeng till bygden.

45. Skifferbolaget

Bolaget säger Ja till den planerade vindkraftssatsningen i Enarsvedjan.

En utbyggnad leder till framtidstro och ekonomisk tillväxt, förbättrade vägar , fler fastboende. Bolaget kan även bli delägare i vindkraftverk.

Kommunens kommentar:

Området utpekats som möjligt utbyggnadsområde.

46. DHR Jämtland

Är positiv till en utbyggnad inom områdena. De vägdragningar som genomförs i samband med utbyggnad ger en ökad tillgänglighet till naturupplevelser för rörelsehindrade.

Kommunens kommentar:

De nya vägarna kan bli en tillgång för att kunna nå nya områden. De har även betydelse för skogsbruk, jakt och fiske, bärplockning.

47. STF Jämtland

Se samråd

48. LRF, Se samråd

49. Offerdalsbygden i samverkan, OBIS- Kälom

Planförslaget pekar ut ett antal lämpliga områden.

OBIS anser att det är majoritetens uppfattning i de närmast berörda byarna som skall väga tyngst vid beslut om lokalisering.

Råshön som redan är utbyggd kan tänkas inrymma fler verk.

Kommunens kommentar:

Yttranden från bybor vägs in i planprocessen liksom yttranden från myndigheter, föreningar och andra sammanslutningar..

Planprocessen i PBL:s anda inbjuder till delaktighet från berörda medborgare och engagemanget från bybor får väl ändå sägas vara stort i det här fallet.

50. Offerdalsvind

Bygdepengen är en fråga som är viktig att hantera på ett smidigt sätt.

Avgränsningen av området för bygdepeng bör varken vara för litet eller för stort.

Beträffande Råshön valdes Offerdalsbygden som geografiskt område, detta var bra.

Kommunens kommentar:

Policyn om bygdepeng är ett från översiktsplanen, fristående dokument.

(Vid framtagande av policyn kring bygdepeng har just frågan om avgränsning liksom en del frågor av gällande ansvar och administration diskuterats en del.

Insikten om att hanteringen är viktig är kommunen medveten om.

Frågan får lösas i samband med att projekt initieras.)

51. Vallruns byamän, Åkersjöns och Bakvattnets byalag

Se samråd

52.Trångens byalag

Är positiv till utbyggnad och önskar utöka möjligt vindkraftsområde med markområde mot Vejmon och Trången.

Kommunens kommentar:

Avgränsningen har tillkommit utifrån vindkarteringen, Det är inte troligt att vindförhållandena är tillräckligt goda längre ner i sluttningen mot byarna. Dessutom är det inte möjligt att bygga nära bebyggelse.

53 Föreningen Livskvalité i Offerdal

Motsätter sig en utbyggnad inom områdena Hällberget, Storbacken och Nordbyn.

Med tio punkter som motiv till en negativ inställning till vindkraftetablering har namnunderskrifter (345 st, majoriteten fritidsboende och turister).samlats in:

1. Lägena är provocerande
2. Buller och oljud
3. Dålig vind
4. Bsvärande skuggeffekter och blinkljus
5. Sjunkande fastighetsvärden
6. Osunda beräkningar
7. Subventioner till redan rika
8. risk för bubbelekonomi
9. Oklarheter runt nedmontering
10. Ett stort svek, gällande ekonomi och tal om bygdens möjligheter att ta del av vinsterna.

Kommunens kommentar:

En placering av ett stort antal vindkraftverk på Storbacken innebär en alltför stor negativ påverkan på riksintresset för kulturmiljön i Kaxås.

Placeringen i söderläge från byn är också olyckig då verken kommer att dominera vyn från bygden, med motljuset som förstärker det visuella intrycket.

Den del av område 6 som omfattar marken öster om vägen mellan Kaxås och Kougsta rödmarkeras i förslaget.

Nordbyn kvarstår däremot som utpekad "vitt område", där en prövning av utbyggnad är möjlig.

54.Nolasjöns bvalag Se samråd55.Alsens byalag

Är positiv till en omfattande utbyggnad av vindkraft i kommunen

Planförslaget är alltför negativ, ifrågasätter begränsning av utbyggnad på grund av utpekade riksintresseområden.

"Markägaren med rödmarkerad mark får sin mark konfiskerad för utbyggnad av vindkraft".

Föreslår att

-planförslaget återremitteras och en parlamentarisk arbetsgrupp (repr alla intressen) skall tillsättas

-ge direktiv till gruppen att mer än hälften av kommunens yta ska vara vitmarkerad

-vissa områden ska grönmarkeras
-tillsätt utredning om vilka ekonomiska fördelar och nackdelar som föreligger vid en vindkraftsetablering.

Kommunens kommentar.

En restriktiv inställning till utbyggnad av vindkraft finns redan i kommunens antagna Vindkraftspolicy, från 2003.se bilaga till planförslaget.

De vindenergirika områdena sammanfaller med andra starka intressen och i många fall riksintressen där man tidigt vet att det kommer att bli svårt att driva projektidéer gällande utbyggnad av vindkraft.

56. Offerdals skoter och fritid

Är negativ till en utbyggnad i området Kaxås/Nordbyn

Företaget bedriver skoteruthyrning och safariturer.

Besökande i bygden har förfasats över utbyggnaden i övre Oldsjön och är nu starkt kritiska till planerna på utbyggnad i Kaxås och Nordbyn.

Kommunens kommentar:

se kommentar. under yttr. nr. 53

57. Midt-Skandinaviskt Regionprojekt Reiseliv o Turism. Se samråd

58. Mikael Eriksson. Se samråd

59. Karolin Eriksson. Se samråd

60. Jon Erik Hedman. Se samråd

61. Sten Hallsten. Se samråd

62 Per- Olle Persson, Tullus

Negativ till utbyggnad i Skärvången.

Hänvisar till yttrande nr.107. Per-Erik Magnusson/ Marianne Magnusson.

Kommunens kommentar:

Se komm. under yttr. Nr 30.

63. Lars Eriksson.(u-yttr. inkommet efter remisstidens slut)

(ägare till fäboden Jonte-buan, vid Höktjärnrun)

Negativ till utbyggnad inom Skärvången.

Kraftverk och infrastruktur kring dessa skulle förstöra stora natur- och kulturvärden och samtidigt innebära för mig en tragedi.

Kommunens kommentar:

Se svar under yttr.nr 30

64. Maria Derenius Toretam mfl. Se samråd

65. Eva och Anders Steen, Åkersjön

Negativ till utbyggnad i Ansättfjällen
 Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.
 För oss är det en självklarhet att i samband med vindkraftsprospektering få information om var ledningarna skall gå och det har vi absolut inte fått.

Kommunens kommentar:

Se svar under yttrande nr 30.

Översiktsplanen har inte möjlighet att peka ut kraftledningens sträckning.

Frågan behandlas i kommande prövningar av de enskilda projekten.

Kommunen anser att ledningens påverkan är av stor betydelse och tar därför upp detta i planens riktlinjer gällande nätanslutning, där det finns inskrivet att "det är angeläget att miljöprövning för vindparker och erforderliga kraftledningar samordnas i tid och med en gemensam MKB."

66. Jan Olofsson,Ås,Se samråd

67.Mats Eriksson/Lisa Eriksson

Negativ till utbyggnad inom Skärvången.

Pekar på otydligheter och motstridigheter i översiktsplanen:

Utpekandet av "vita områden" där kommunen hänvisar till kommande miljöprövning är otydlig och skapar osäkerhet hos den företagare som avser inleda ett tillståndsprojekt.

Prövningsordningen för stora resp små anläggningar(7 verk) medför att PBLs krav vid bygglovprövning (kap 1 och2, hänsynsreglerna) inte finns med i prövning av större anläggningar.

På vilket sätt kan kommunen ta hänsyn till detta vid en tillstyrkan/avstyrkan?

Anser att de samhällsekonomiska effekterna av förslaget skall utredas ytterligare, där man jämför kortsiktiga och långsiktiga ekonomiska effekter grundat på vetenskap.

Hur styrande är planens påstående: "Anslutande kraftledning bör prövas samordnat med vindparken"

Anser att rennäringsen förtjänar en hög status vid avvägningar mot andra intressen.

Anser att planförslaget bör återremitteras så att tillräckligt underlag kan tas fram för de vita områdena, där motstående intressen finns.

Det är vilseledande att påstå att beslut om lokalisering kan fattas efter miljöprövning.

Kommunens kommentar

De vita områdena innebär att kommunen är positiv till en utbyggnad om även de i planbeskrivningen redovisade riktlinjerna efterföljs.

Viljeinriktning vad gäller lokalisering har i planen klarats ut. Vid kommunens tillstyrkan gäller antagen översiktsplan.

För att ändra viljeinriktning krävs en ny översiktsplan.

Kommunen kan avstyrka ett projekt om man anser att det inte följer översikts-planens riktlinjer.

Planen har i sina riktlinjer skrivit in rekommendationer för att en utbyggnad i så liten utsträckning som möjligt skall medföra negativ påverkan på andra näringar,på naturmiljön och landskapet.

De samhällsekonomiska aspekterna finns under en rubrik i planens MKB sid 36. Där förutsätts att en utbyggnad av vindkraft har en positiv påverkan på samhällsekonomin.

De samhällsekonomiska effekterna som helhet är inte möjliga att överblicka. Någon direkt vetenskaplig grund med konsekvenser som är mätbara finns inte.

Det finns en del studier som har gjorts vad gäller påverkan på turism, rennäring mm. Kommunen anser att det inom kommunens gränser bör finnas utrymme både för utbyggnad av vindkraft och för en fortsatt levande rennäring och en utveckling av turistnäringen.

Förslaget med samordnad prövning av vindkraftanläggning och kraftledning inom miljöprövningen har tidigare lagts fram till länsstyrelsen. Detta är kommunens önskan och önskemålet har i viss utsträckning vunnit gehör.

68. Henrik Omberg, Nordbyn. Se samråd

69. Johnny Lindman, Kaxås. Se samråd

70. Elisabeth och Stefan Högberg

Negativ till en utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn.

Synnerligen olämplig lokalisering med hänsyn till de stora naturvärdena.

Kommunens kommentar

Se kommentar under yttr. nr 53.

71. Elna Jonsson. Se samråd

72. Greger o Britt-Marie Lundqvist, Kaxås. Se samråd

73. Barbro och Ante Nässén

Negativ till utbyggnad på Hällberget, Storbacken

Platsens naturskönhet och den storslagna utsikten påverkas negativt.

Kommunens kommentar:

Se svar under yttrande nr 53.

74. Örjan Brändfors, Östersund (markägare i Kaxås)

Är mycket positiv till en utbyggnad i Storbacken /Nordbyn.

Glädjande att någon vill investera pengar i bygden.

Förändringen i landskapet kommer man att vänja sig vid.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 53.

75. Anders och Anette Enö Larsson, Malmö
 Negativ till en utbyggnad inom Storbacken och Nordbyn.
 Osunt beteende när redan rika markägare och vindbolag går fram i vår orörda natur.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr. nr 53.

76. Märta och Uno Bångman, Kaxås
 Negativ till en utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn.
 En vindkraftpark skulle fördärva den attraktion som området har idag och dessutom försämra livskvalitén för boende vad gäller det visuella som ljus- och ljudpåverkan.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr. 53

77 Lindman m fl ,Kaxås. Se samråd

78. Sam Olofsson, Malmö (markägare, återvändare)
 Negativ till utbyggnad i Storbacken/Nordbyn.
 Långsiktigt ett felaktigt beslut att på ett så avgörande sätt förändra landskapsbilden.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr nr 53

79. Malin Bäckström och Robert Nordin Grödinge
 Negativ till utbyggnad i Kaxåsbygden.
 Vindkraft i en kulturbygd som denna kan inte accepteras av oss som har vår fritid och rekreation här.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr. Nr 53

80 Eva o Janeric Johansson, Malmö
 Se samråd

81. Per-Martin Bäckström, Grödinge
 Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn
 Vindkraft i en kulturbygd som denna kan inte accepteras av oss som är från bygden men nu bor på annan ort och har vår fritid och rekreation här.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr.53

82. Yngve o Yvonne Persson, Kaxås. Se samråd

83. Maria Grund, Övre Kaxås. Se samråd

84. Lars-Olof Grund, Övre Kaxås. Se samråd

85. Göransson, Nilsson, Tångeråsen. Se samråd

86. Lisette Bångman, Sundsvall /Kaxås

Negativ till utbyggnad i Kaxåsområdet.

Provocerande och motstridigt mot planen att placera verk på Storbacken.

Citat ur planförslaget: "vindkraftverken bör inte byggas så att utsikten åt söder från bostäder i en by blir väsentligt påverkad"

En bygdepeng kan inte kompensera ingreppet i landskapet.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under ytr. nr 53

87. Anonymt. Se samråd

88. Kersti Jonsson, Kaxås

Negativ till utbyggnad som förändrar landskapet i Kaxås.

Innebär alltför stor påverkan på det populära besöksmålet Hällberget och Hällbergsstugan.

Vi vill fortsätta med företagandehär i Kaxås (Kaxås vedugnsbageri) men ett industriområde på andra sidan sjön som bullrar och blinkar undergräver möjligheterna betydligt.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under ytr.nr 53.

89. Siri Jonsson, Kaxås

Negativ till utbyggnad inom Storbacken.

Jag känner stor sorg över att känslan av frihet och tystnad ska bli förstörd av dessa vidunder.

Hällbergsstugan är välbesökt och underhålls av ideella krafter.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under ytr.nr 53.

90. Magnus Bäckström, Grödinge

Negativ till en utbyggnad i Kaxåsområdet.

Min absoluta övertygelse är att den samlade visuella effekten på landskapsbilden i Kaxås tyvärr blir sådan att det som har gjort Kaxås till ett självklart resmål för mig och min familj sommar som vinter, lugnet de storslagna vyerna och tystnaden, kommer att gå förlorat.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under ytr.nr 53.

91. Columb och Mona Puttick, Tångeråsen

Negativ till en utbyggnad som påverkar fjällområdet.

Områden 1 tom 5 är alla synliga från olika delar av Offerdalsfjällen, men även från Ansätten. Storskaliga vindkraftsparker i dessa områden är inte acceptabelt..

Område 6 Nordbyn/Storbacken är extremt olämpligt för storskalig vindkraftsexploatering på grund av dess stora natur- och kulturvärde i bygden.

Exploateringen av fjällens yttermarker har gått för långt, ekonomisk hänsyn går före allt annat.

Förutsättningarna för en ökad inflyttning, viljan att bo kvar, en ökande naturturism och en livskraftig rennäring ligger i den orörda naturen.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr. 30 och 53.

92. Nils-Olof Hedman, Nälden. Se samråd

93. Olsson,Nyman, Nolasjöns byalag. Se samråd

94. Ulf Nilsson, Tulleråsen

Positiv till en utbyggnad på Storbacken,Nordbyn och Enarsvedjan.

Skapar arbetstillfällena och förutsättningar för bibehållen service.

Underlättar för befintliga företag att fortsätta sin verksamhet och möjliggör nya företagssatsningar.

Skapar framtidstro och ekonomisk tillväxt

Möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Område 2 Enarsvedjan samt del av område 6, Nordbyn utpekade som möjligt utbyggnadsområde.

Storbacken är i förslaget rödmarkerat.

Se kommentar. under yttr. 53.

95.Gunnar Lönnblom, Skogås

Negativ till en utbyggnad i Storbacken-Nordbyn,

”En utbyggnad raserar totalt ovärderliga naturupplevelser.”

”Det är naivt att tro att en utbyggnad av vindkraft tillför arbetstillfällena till bygdens folk.”

Ansluter sig till de argument som framförs av ”Livskvalité i Offerdal.”

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr. nr.53

96.Kerstin Westergren

Är negativ till en utbyggnad i området Hällberget/Nordbyn.

Hänvisar till Europeiska landskapskonventionen med dess beskrivning av landskapets betydelse för människors livskvalité.

Projektet har skapat konflikt och osämja för lång tid framöver.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr. nr.53

97.Lennart Jönsson, Kaxås

Negativ till utbyggnad i Storbacken/Nordbyn.

”Ta bort vitmarkeringen på Storbacken-Nordbyn och överlåt inte beslutet till länsstyrelsen.”

Ersättning till bygden kan skapa ytterligare osämja.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr.53

98. Ulrika Thornquist, Östersund

Ägare till mark inom område 9 i planförslaget.

Kommer inte att tillåta utbyggnad av vindkraft inom den egna marken.

Kommunens kommentar:

Det är markägaren som beslutar om vindkraftsprojekt ska genomföras på den egna marken.

99. Kjell och Kerstin Dalkvist

Negativ till en utbyggnad av vindkraft i Kaxåsbygden.

Miljön förstörs och förutsättningar för turism och friluftsliv påverkas mycket negativt.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr.53

100. Michael Andersson, Kaxås

Negativ till utbyggnad i Kaxåsbygden.

"Hällberget, Åflo, Kaxbacken, hela idyllen blir förstörd vad gäller utsikt och buller."

Kommunens kommentar:

Se kommentar .under yttr. nr 53

101. Karin Bångman, Kaxås

Bifogar inlägg om vindkraft, artikel av Jonny Fagerström- "Vindkraften- det är du som blir blåst".

Kommunens kommentar:

Artiklar som behandlar vindkraften i stort kommenteras inte i detta utlåtande.

102. Erik Edfelt, Stockholm

Negativ till utbyggnad i Kaxåsområdet.

Kombinationen av levande kulturlandskap och storslagen fjällvärld är unik.

Den upplevelsen försvinner med fler vindsnurror.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 53.

103. Margit Larsson

Negativ till utbyggnad i Storbacken, Nordbyn

Området kommer att förlora sin attraktion.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 53.

104. Claes-Erik Simonsbacka, Bureå

Ifrågasätter vindkraft med hänsyn till risk och säkerhet.

Till yttrandet har lagts synpunkter från: Team Fjälledarna, Mountain, Nature and Events, med innehåll "Destination Ansättfjällen, Visuella effekter och påverkan, Fågelliv, Naturmiljöer.

Säger nej till en etablering av vindkraftsparker inom Destination Ansättfjällen. För en uthållig, livskraftig framtid och kommande generationer.

Bifogar artiklar: "Boverkets planeringsmiss kan kosta miljarder"/Curt

Landin, "Sanningen om vindkraften"/Ebbe Cederblad, "Vindkraften- det är du som blir blåst"/Jonny Fagerström, "Vindkraften en ny IT-bubbla"/Alf Agdler.

Kommunens kommentar:

Yttranden och synpunkter som behandlar vindkraften i stort kommenteras inte i detta utlåtande.

En beskrivning av regelverket kring vindkraft och säkerhet, framtagen av Energimyndigheten bifogas handlingarna.

105. Karin Bångman, "Livskvalité i Offerdal"

Hänvisar till artiklar:

ur Allers: "Vindkraften har splittrat vår by"

Jonny Fagerström: "Det är du som blir blåst"

Kommunens kommentar:

Yttranden och synpunkter som behandlar vindkraften i stort kommenteras inte i detta utlåtande.

106. Mary Örnborg, Stockholm

Negativ till vindkraft i Storbacken/Hällberget.

Felaktigt att exploatera i en vacker kulturbygd.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

107. Klas-Gunnar Åström o Karl-Erik Bengtsson, Kaxås

Negativ till utbyggnad i Storbacken/Nordbyn

Ska det byggas vindkraft, bygg inte i de vackraste bygderna nära befolkning.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

108. Marianne och Per-Erik Magnusson, Östersund (Naturrum Turism)

Synpunkterna delvis redovisade i yttrande från Fjälledarna/naturrum-Turism

Negativ till utbyggnad inom Ansättfjällen.

Underlag till yttrandet:

Konstaterar att det inte finns något från Energimyndigheten utpekade riksintresse för vindkraft.

Kommunen bör följa det tidigare utpekade riksintresset för rennäring inom

Skärvången och inte som förslaget anger föreslå riksintresse för vindkraft här.

De ca 900 fritidshusägarna inom området berörs på ett negativt sätt med utbyggnad av vindkraft enligt planen.

Grannkommunerna inom Midt Skandinavisk Regionprojekt GIM har är mer restriktiv till vindkraft, Lierne och Röyrvik och Frotvikendelen i Strömsunds kommun- nej till vindkraft .

Tar upp säkerhetsfrågor, CE-märkning mm.

Ställer krav på konsekvensanalys utifrån planförslaget.

Slutligen:

Det är mycket olämpligt att bygga vindkraftparker inom turistområdet Ansättfjällen, det skulle motverka utvecklingen inom turism som vi ser som den enda bärande framtidsbranschen som är möjlig för Ansättfjällen.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 30.

109. Patrik Lindqvist, Finnsäter (markägare)

Positiv till utbyggnad av vindkraft med fördelar såsom kapital, investeringar och arbetstillfällen. Är positiv till vindkraft inom mitt skifte (Finnsäter 4:2).

Kommunens kommentar:

Planen har inte tagit upp frågan om vilka enskilda fastigheter som berörs.

110. Kurt Bång

Är positiv till utbyggnad i Kaxåsområdet.

Kommunens kommentar:

I Kaxåsområdet återstår Nordbyn som möjligt utbyggnadsområde.

Se kommentar under yttr nr. 53.

111. Jari Haaka och Elenor Wall

Negativ till utbyggnad i Ansättfjällen. Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 30.

112 . Familjen Madsen/Ahonen

Har nåtts av informationen alltför sent.

Förvånade över att markägare ej blivit kontaktade.

Kommunens kommentar:

Utställning av översiktsplanen samt föregående samråd har annonserats enligt PBL (plan- och bygglagen) Under utställningstiden har den funnits tillgänglig på ett antal platser samt på kommunens hemsida.

Enskilda markägare blir ej kontaktade i samband med översiktlig planering.

113. Anna och Åke Eriksson, Skärvången (markägare)

Positiv till en utbyggnad i Skärvången.

Anmärkningsvärt att GIM-projektet enbart tagit ställning för turism, "vindkraftsturism" kan också bli en viktig inkomstkälla.

Utbyggnadsområdet bör även ta med Höktjärnrun för att parken ska bli hållbar, ekonomiskt.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr.40

114. Thoresson, Grahn, Carlman, Jönsson, Kaxås

Negativ till vindkraft i Kaxåsbygden.

Kommer att medföra värdesänkning. Tror inte att arbetstillfällena skapas.

Kommer området att stängas av och på så sätt påverka jakt och bärplockning?

Det räcker med vindsnurror i Offerdal.

Verken kommer inte att generera de pengar som utlovats till bygden.

Man värnar inte om kulturbygden genom att sätta upp vindkraftverk.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 53.

115. Claes-Göran Carlsson, Östersund

Negativ till utbyggnad inom Skärvången.

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 30

116. Hannele och Gunnar Strang

Negativ till en utbyggnad inom Skärvången

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 30

117. Georg Svensson, Enskede

Negativ till utbyggnad inom Skärvången.

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 30

118. Patrik och Malin Frihlén

Negativ till utbyggnad i Skärvången

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 30

119. Bert-Ola Grelsson

Negativ till utbyggnad inom Skärvången.

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 30

120. Bert-Ola Bångman

Negativ till en utbyggnad inom Nordbyn/Hällberget.

Läget är provocerande och de aktuella projekten drivs alltför mycket av möjligheten till inkomster på den egna marken.

Offerdal har idag 21 av Krokoms 22 verk.

Utbyggnaden innebär en katastrof för vår vackra natur.

Skogsnäringen drabbas negativt, produktiv mark går till spillo för vägbyggen. (detta gäller för Storbacken).

En vindkraftspark på Storbacken/Nordbyn skulle förstöra den viktiga älg- och småviltsjakten som finns idag.

Det rikskända orrspelet på Orrflon äventyras.

Befarar en vikande tillväxt. Butiker och företag drabbas om besöksnäringen minskar och om barnfamiljer väljer bort en bosättning här.

Det finns delade meningar bland markägare, flera av markägarna vill inte ha vindkraft.

Hänvisar till kommunens policy där man beskriver Kaxås som olämpligt område för etablering.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

121. Evelina Bångman, Kaxås

Negativ till en utbyggnad inom Kaxåsområdet.

Är Kaxåsbo sedan två år tillbaka. Vänner inom idrotten besöker och tränar i bygden.

Vyerna och bygden håller kvar människor och lockar hit besökare

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

122. Leif Bångman, Offerdal

Negativ till utbyggnad i Kaxåsbygden. Via idrottsföreningen arbetar jag för en sund miljö för Offerdalsborna.

En vindkraftsindustri på Nordbyn/Storbacken skulle stå i konflikt med mitt engagemang och arbete.

Avfärda förslaget om vindkraft på Nordbyn/Storbacken!

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

123 Henry och Karin Haxner, Offerdal

Negativ till en utbyggnad i Kaxåsbygden

Oavsett hur man bedömer vindkraftens ekonomiska potential framöver, är en utbyggnad av vindkraftendirekt olämpligt. Argumenten hos motståndarna väger definitivt tyngre.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

124 Nathalie J Oldstrand, Enhörna

Negativ till utbyggnad i Kaxåsbygden.

Utflyttad sedan ca 4 år, men har planer på att flytta tillbaka.

En vindkraftpark som påverkar landskapet och skapat osämja i bygden gör att önskan om återflytt kommit av sig.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

125 Familjen Wilhelmsen/Nilsson, Bångåsen
Positivt med vindkraftutbyggnad i Kaxåsbygden.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

126 Inger Skyttmark

Negativ till utbyggnad av vindkraft inom Storbacken/Nordbyn.

Kaxåsbygden är en vacker, levande kulturbygd med natursköna vyer, låt det så förbli: Lokaliseringen strider mot planens intentioner: "vindkraftverken bör inte byggas så att utsikten åt söder från bostäder i en by blir väsentligt påverkad". samt att "hänsyn ska tas till värdefulla utblickar".

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

127 Lars Olov Bångman

Negativ till utbyggnad i Storbacken och Orrflon. En omvandling till industrilandskap förstör livsmiljön för både människor och djur.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

128 Thomas Janfalk och Elisabeth Jonsson, Frösön (fritidsboende, jaktarrendator)

Negativ till utbyggnad inom Storbacken.

Vindkraftplanerna i Kaxås har skapat splittring och misstro i bygden.

För att skapa livskraft i bygderna krävs.

Att det finns samförstånd och förtroende mellan beslutsfattare och innevånare

Att lokala kulturella och sociala faktorer stimuleras positivt

Att välkända och värdefulla kännetecken för bygden bevaras och utvecklas

Att bra miljö och orörd natur får finnas nära de boende som en kvalité

Att vår egen och omgivningens syn på bygden är och bevaras positiv.

Låt Hällberget (Storbacken) vara befriat från vindkraftsexploatering och utvecklas till en än mer tillgänglig del av livsmiljön i bygden.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

129 P O Englund

Negativ till utbyggnad i Kaxåsbygden.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr. 53.

130. Robert och Håkan Hagström, Offerdal
 Positiv till vindkraft i Enarsvedjan
 Skapar arbetstillfällena och framtidstro.
 Möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Område nr.2 Enarsvedjan redovisas som vitt område, vilket betyder att kommunen är positiv till en prövning av utbyggnad av vindkraft

131. Börje Axelsson, Offerdal
 Positiv till vindkraft i Enarsvedjan.
 Skapar arbetstillfällena och framtidstro
 Möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Område nr.2 Enarsvedjan redovisas som vitt område, vilket betyder att kommunen är positiv till en prövning av utbyggnad av vindkraft

132. Siv Andersson, Offerdal
 (återinflyttad för 9 år sedan)
 Positiv till de vindkraftparker som planeras.
 Innebär ett uppsving för bygden, bättre vägar i nordvästra Offerdal.
 (inflyttning i tomma hus) . Fler näringar: Café i Kaxås, Restaurang i Änge.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttranden 53 och 130.

133. K I Henriksson(entreprenör)
 Positiv till utbyggnad av vindkraft i Kaxåsområdet.
 Investeringar i bygden är viktigt för bygdens överlevnad. Detta medför en möjlighet till nettointäkter till kommunen, markägare och lokala entreprenörer.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130.

134. Tina Svensson, Kaxås
 Negativ till utbyggnad i Kaxåsbygden.
 Kortsiktigt ekonomiskt intresse får inte förstöra bygdens skönhet.
 (Lovord om arbetstillfällena i Olden har inte infriats).

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

135 Peter Liljedal, Kaxås
 Negativ till en utbyggnad av vindkraft i Storbacken/Nordbyn.
 "Det vackra landskapet har blivit ett signum för vårt företag, (Kaxås vedugnsbageri)
 gäster och besökande kunder förknippar våra produkter med den naturskönhet som finns här.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

136 Reddy Ting Ho, Taiwan(volontär på Kaxås vedugnsbageri)

Negativ till utbyggnad av vindkraft i Storbacken/Nordbyn.

Det osannolikt vackra landskapet kommer att gå förlorat om vindkraftverk placeras på hölden.

Mina bilder från Kaxås har skapat intresse och beundran i mitt hemland..

Har ett kontrakt med en agent för publicering av en bok om mitt besök i norra Sverige.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

137 Owe Bryggman Löfquist, Täby (fasighetsägare, fritidsboende)

Negativ till utbyggnad av vindkraft inom Storbacken/Nordbyn.

Vyn från övre Kaxås och Åflo är sällsynt vacker och måste bevaras för kommande generationer och ska inte förstöras genom en kortsiktig exploatering av vindkraft söder om Kaxås.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

138. Germari Östlund, Kaxås

Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.

Störande för min utsikt.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

139. Ove Gärdin, Täby (fritidsboende)

Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn

Lämpligare plats bör finnas.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

140. Malin Östlund, Hägersten

Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.

Lämpligare plats bör finnas, följden blir en värdesänkning av fastigheten.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

141. Bernt Emilsson, Aspåsnäset

Negativ till en utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

142. Hans-Åke Johansson, Märsta
Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

143. Sune Sjöström, Kaxås
Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn
Sätt stopp för dessa vansinniga förslag!

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

144. Stefan Jönsson
Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn
En provokation att placera verken i söderläge. Bygden är omtalad för sin vackra utsikt. Utbyggnadstankarna har skapat en stor konflikt i byn.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

145. Cherie J Oldstrand
Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn
Ett provocerande läge. Hällberget är en omtalad siluett och jag har ett stort motstånd till att man förverkligar vindkraftsplanerna och gör denna vy till en industripark.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

146. Lollo J Oldstrand
Negativ till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.
Utbyggnadsplanerna som styrs av vinstintressen hos ett fåtal markägare, har skapat djup splittring i byn.
Vindkraftsverkens placering på Hällberget är ett provocerande alternativ utifrån natur, kultur djurliv och orsbefolkningen.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

147. Anna-Karin Hammarberg, Kaxås (2 st)
Positiv till en utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn samt inom Enarsvedjan.
Som företagare i Offerdal ser jag många fördelar med nya investerare som för pengar och arbete till bygden. Skatteintäkterna ger förutsättningar att bevara skolor och annan kommunal service.
Vindkraftsetableringen innebär:
-kapital till bygden skapar ökad handel
-återkommande kapital till bygden skapar trygghet
-bättre vägar och därmed bättre kommunikation.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130.

148. Björn Hammarberg, Kaxås (2 st)

Positiv till en utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn samt inom Enarsvedjan.
Mycket positivt att det finns företag som kan tänka sig att investera i denna bygd.

Fördelar med en vindkraftsetablering:

- nytändning hos lokala entreprenörer
- nytt kapital till bygden
- återkommande kapital till bygden-arbetsstillfällena till bygden
- ökad trygghet för bygdens fortlevnad
- minskad elkostnad

Nackdelar med en vindkraftsetablering

- förfulad vy mot söder i 20-25 år

Risken med brist på investeringar är att bygden falnar och långsamt tynar bort.
Rädda Kaxås nu!

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130.

149. Elisabeth och Christer Byström, Nälden

Negativ till en utbyggnad i Skärvången.

Hänvisar till yttrande från Marianne och Per-Erik Magnusson.

Saknar redovisning av ledningsdragning och dess påverkan på natur och miljö.

Kräver komplettering av underlaget och ytterligare en utställning.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. nr 30.

150. Jörgen Berglund, Vejmon

Positiv till en utbyggnad inom Vejmon, Trången, Enarsvedjan.

Bygg vindkraft där alla är positiva.

Skapar arbetsstillfällena - ger miljövänlig el.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 130

151. Tony Eriksson

Positiv till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.

Är besökande i bygden och förespråkare för alternativ till kol och kärnkraft.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

152. Alfred Jonsson, Kaxås

Positiv till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.

Fördelar med investeringar i bygden, arbetsstillfällena och bygdepeng.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

153. Stellan och Nina Eriksson, Kaxås

Positiv till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.

Fördelar med investeringar i bygden, arbetstillfällena och bygdepeng.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

154. Roger Jonsson, Kaxås

Positiv till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn,

En väl tilltagen bygdepeng skulle förändra möjligheterna till ekonomisk utveckling, en investering som kan medföra ett uppsving för bygden.

Förändringen av landskapet är något man kan vänja sig vid. Mindre provocerande att bygga i skogslandskapet än att exploatera fjällen.

Investeringen skulle generera många arbetstillfällen i samband med byggnationen och även när de är driftsatta.

Markägarefond "Uppvind" bildas där markägare avsätter del av arrendet.

Fonden skall användas bl a för att befrämja inflyttning till bygden.

Ger ekonomiska resurser för att sköta och förvalta kulturlandskapet.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

155. Ägare till Kaxås 6:17, Anna-Greta och... Eriksson

Positiv till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.

Se kommentar under yttr. 53.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

156. Sander Engelin, Kaxås

Positiv till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn.

Se yttr. 154. Roger Jonsson

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

157. Hans och Ulla-Karin Andersson, Trångsviken

-Tillåt endast småskalig utbyggnad i skogsterräng

-Absolut ingen utbyggnad av vindkraft ovanför trädgränsen

-Vid utbyggnad bör endast ett fåtal verk tillåtas

Bl a av den anledningen att större anläggningar innebär stora ingrepp i naturmarken.

Kommunens kommentar:

De vita områdena i planförslaget avser i huvudsak större anläggningar.

De vita områdena är inte belägna inom "obruttet fjäll", skyddat i

Miljöbalken 4:5.

Vid utpekandet av vita områden har skogklädda höjder valts framför exponerade fjällområden..

Endast inom områdena Avavallen samt Aspås-Tulleråsen skall enligt riktlinjerna enbart enstaka verk eller små anläggningar prövas.

158. Bengt Johansson, Ede, markägare, jordbruksföretagare

Positiv till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn samt Enarsvedjan.

Näringslivet stimuleras.

Ger arbetstillfällen

Bygdepengen ger möjlighet att utveckla gemensamma intressen/behov

Markägarnas gemensamma fond (för att stötta idéer som gynnar bygdens utveckling)

Möjlighet till delägarskap, genom detta skapa entreprenörsanda.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

159. Eivor Jonsson, Ede

Positiv till utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn

Se yttrande 158. Bengt Jonsson.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

160. Margareta Persson, Kaxås

Positiv till en utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn och Enarsvedjan.

Medför ökad ekonomisk tillväxt och ökade skatteintäkter till kommunen.

Viktiga samhällsfunktioner kan bibehållas.

Bygdepengen ger möjligheter.

Skapar framtidstro och möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130.

161. Per.-Lennart Persson, Kaxås

Positiv till utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn och Enarsvedjan.

Se yttrande från Margareta Persson.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130.

162. Karin Aspegren, Kaxås

Positiv till utbyggnad inom Nordbyn, Storbacken

Skulle medföra ett lyft för Kaxås med omnejd.

Bygdepengen tillför nya möjligheter till bygden,

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

163. Pär-Olof Persson, Östersund (2 st)(markäg. Enarsvedjan)

Positiv till en utbyggnad inom Storbacken/Nordbyn samt inom Enarsvedjan.

Kan medföra en positiv utveckling med tanke på arbetstillfällena, skatteintäkter, byggdepeng osv. Vindkraften står för ett miljövänligt sätt att producera el som dessutom ger pengar till alla inblandade och arbetstillfällena till orten.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

164. Alexander Grigoriades, Kövra
Positiv till en utbyggnad i nom Enarsvedjan.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 130

165. Andreas Svensson, Östersund
Positiv till en utbyggnad inom Enarsvedjan.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 130

166. Kristina Haglund, Östersund
Positiv till en utbyggnad inom Enarsvedjan/Anvågen
En vindkraftsetablering ger möjligheter till glesbygden i form av arbetstillfällena och ekonomiskt tillskott.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 130

167. Anna-Märta Blom, Dal
Positiv till utbyggnad inom Enarsvedjan/Anvågen.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 130

168. Jonas Strömstedt, Östersund
Positiv till en utbyggnad inom Enarsvedjan/Anvågen.
En förutsättning för en levande landsbygd är ekonomiska satsningar.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 130

169. Mickaela Andersson Eliasson, Östersund
Positiv till en utbyggnad inom Enarsvedjan.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 130

170. Daniel Engström, Östersund
Positiv till en utbyggnad inom Enarsvedjan/Anvågen

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr.130

171. Per-Olof och Ingrid Mars

Negativ till utbyggnad inom Ansättfjällen.

Det är förvånande att man vill exploatera en av kommunens största turistattraktioner. Upplevelse och orörd vildmark med tyst miljö lockar folk till området.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr.30

172. Karl Schiller

Negativ till utbyggnad inom Ansättfjällen.

Att placera vindkraftverk i fjällvärlden är att förstöra den fantastiska bild av frihet som finns idag i denna del av vårt fina land.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr.30

173. Michael Andersson med familj

Negativ till utbyggnad av vindkraft i Kaxåsbygden

Hänvisar till tidigare yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr.53

174. Ellen och Roger Hyttsten

Negativ till utbyggnad inom Ansättfjällen.

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr.30

175. Familjerna Sjöström och Birgersson

Negativ till utbyggnad inom Ansättfjällen.

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr.30

176. Roger Aalto m fl

Negativ till utbyggnad inom Skärvången.

Vi kan inte förstå Krokoms kommuns intresse av att förstöra en turistbygd, genom denna utbyggnad. Det motsvarar inte dom uppoffringar som drabbar Åkersjön och dess framtid.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr.30

177.Lennart och Kristina Eriksson, Karlskoga
 Negativ till utbyggnad inom Skärvången.
 Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:
Se kommentar under yttr.30

178.Malin Andersson och Dennis Derenius, Vallrun
 Negativ till en utbyggnad inom Skärvången.
 Nyinflyttad, skall starta tjänsteföretag för i första hand fritidsboende och fastboende..
 Exploateringen inom Ansättfjällen skulle skada vår verksamhet.
 Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:
Se kommentar under yttr.30

179 Solveig Ott och Sören Andersson, Åkersjön
 Negativ till en utbyggnad inom Ansättfjällen.
 Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:
Se kommentar under yttr.30

180.Sarah Eriksson, Kaxås
 Positiv till utbyggnad av vindkraft i Kaxåsbygden.
 Skonsam för miljön ger samtidigt ett bidrag till bygden.

Kommunens kommentar:
Se kommentar under yttr. 53 och 130.

181.Göran Johansson och Eva Lillerun
 Negativ till utbyggnad inom Ansättfjällen
 Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:
Se kommentar under yttr.30

182.Seija och Åke Rönndahl
 Negativ till utbyggnad inom Storbyn.
 Vindkraft på Hällberget (Storbacken) kan komma att innebära att bygdens
 nedläggning påskyndas då flera uttryckt tveksamhet till att vara kvar. Turismen ökar
 troligen inte pga vindkraften.

Kommunens kommentar:
Se kommentar under yttr. 53

183.Bertil Jakobsson, Frösön
 Positiv till utbyggnad inom Nordbyn.(egen fastighet kan beröras)
 Negativ till utbyggnad närmare Hällberget, pga större turisriskt värde.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

184. Anna Gudmarsdotter, Tulleråsen

Positiv till utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn och i Enarsvedjan.

Offerdal och Kaxås bör inte motarbeta moderna energikällor.

Alla måste dra sitt strå till stacken och är det en bra plats att ha vindkraft på, varför detta motstånd?

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130.

185. Birgitta Bäckström

Negativ till utbyggnad av vindkraft i Storbacken/Nordbyn.

Vindkraft i en kulturbygd som denna kan inte accepteras av oss som är från bygden men nu bor på annan ort och har vår fritid och rekreation här.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

186. Stig Andersson, Danmark (markägare Anvågen)

Positiv till utbyggnad inom Enarsvedjan och Anvågen.

Skapar arbetstillfällen, framtidstro och ekonomisk tillväxt.

Bygdepengen och möjlighet till delägarskap är andra fördelar.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 130.

187. Nils-Erik Eriksson (fritidsboende i Kaxås)

Positiv till en utbyggnad i Kaxåsområdet.

En omställning till förnyelsebar energi är nödvändigt.

En utbyggnad skulle skapa resurser som skulle kunna utveckla bygden.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

188 Bengt Thysen, Östbacken

Positiv till en utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn och Enarsvedjan

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130.

189. Nicke i Åflo

Negativ till en utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn

Utbyggnadsplanerna har skapat en djup splittring i bygden.

Beslut om utbyggnad leder till krig.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

190. Elin Ståhl, Kaxås

Negativ till en utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn

Tillgång till tystnad och natur är viktigt för min verksamhet med kurser i meditation och konstnärlig verksamhet.

Vill göra mig till tolk för människor som är emot vindkraft men inte vill stöta sig med någon, offentligt.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

191. Inger N, Åflo

Negativ till utbyggnad inom Storbacken, Nordbyn.

Låt oss ha kvar lite orörd natur att ströva i.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53

192 Karin Bångman, Kaxås

Brev till kommunledningen.

Ingen kommentar

Yttranden inkomna efter remisstidens slut:

193. Per och Marita Hakfelt

Negativ till utbyggnad i Ansättfjällen

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr.30

194. Marko Rönnholmen

Negativ till utbyggnad i Ansättfjällen

Hänvisar till Per-Erik och Marianne Magnussons yttrande.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr.30

Namnlistor mm.

195. Markägare i Skärvången 1:70 m fl (11 fastigheter)

Se samråd

196. Markägare Vallrun 3:17 o 2:10

Se samråd

197. 65 bybor i Kaxås-Åflo m fl

Se samråd

198. 18 bybor i Kaxås-Åflo

Se samråd

199. 182 Namnunderskrifter i Offerdal

Se samråd

200. 16 namnunderskrifter

Se samråd

201. Markägare i Kaxåsbygden, Västbygden och Alsen

Positiv till en utbyggnad på Storbacken och Nordbyn.

Bygdepeng och arbetstillfällen innebär en positiv utveckling för bygden.

Markägarefond "Uppsving" skall bildas där del av arrendet de 4 första åren skall bidra till bygdens utveckling.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande 53. Föreningen Livskvalité i Offerdal

202.11 markägare i Skärvången/Åkersjön

Anser att gränsdragningen för "vitt område" inom Skärvången skall

ändras så att det överensstämmer med samrådsförslaget, så att aktuellt projekt kan rymmas inom området.

Kommunens kommentar

Se kommentar under yttrande 40:Nordanvind

203.17 namnunderskrifter från Kaxås/Nordbyn

Negativ till en utbyggnad inom Kaxås/Nordbyn.

Kommunen bör följa sin policy (som talar om Hällberget som olämplig placering av vindkraft)

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 53.

204. 46 Markägare i Enarsvedjan med omnejd

Positiv till en utbyggnad på Enarsvedjan, detta kommer att ge många arbetstillfällen och skapa förutsättningar för bygden.

En utbyggnad kommer att skapa framtidstro och ekonomisk tillväxt.

Kommunens kommentar:

Området har avgränsats något i sin omfattning.

Vid en senare eventuell utbyggnad skall kommunen så långt det är möjligt verka för att policyn efterföljs med återföring, bygdepeng till bygden.

205.19 som stöder Magnussons yttrande,yttrande 108

Negativ till utbyggnad i Ansättfjällen.

Stöder yttrande från Per-Erik och Marianne Magnusson, ordförande resp kassör för Föreningen Ansättfjällen

se nedan.

Sammanfattande synpunkter:

Vi vill med skärpa påtala att det är mycket olämpligt att bygga vindkraftsparker inom turistområdet Ansättfjällen och att det skulle motverka utvecklingen inom turism som vi ser som den enda bärande framtidsbranschen som är möjlig för Ansättfjällen. Viktigt är också att samernas näring inte motarbetas och att den liksom i andra län också kan bli en del av turismen. Yttrandet redovisar en del underlag för synpunkterna.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttrande nr 30.

206. Sex markägare i Åflo

Är positiv till en utbyggnad i Storbacken, Nordbyn och Enarsvedjan Medför arbetstillfällen, framtidstro och ekonomisk tillväxt
Möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130

207. Sju markägare i Offerdal

Är positiv till en utbyggnad i Storbacken och Nordbyn.
Stöttar även byalagen i Enarsvedjan och Anvågen för att få till stånd en etablering av vindkraft i området.
Medför arbetstillfällen, framtidstro och ekonomisk tillväxt.
Bidrar med miljövänligt alternativ till energiproduktion.
Möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53 och 130

208. 39 markägare i Kaxås m fl byar

Är positiv till utbyggnad inom Storbacken och Nordbyn
Skapar framtidstro och ekonomisk tillväxt, ger möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53.

209. 17 markägare i Kaxås och Enarsvedjan

Är positiv till utbyggnad i Enarsvedjan
Skapar framtidstro och ekonomisk tillväxt.
Bidrar med miljövänligt alternativ till elproduktion.
Möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Se kommentar. under yttr 130

210. Sju markägare i Kaxås

Är positiv till utbyggnad i Storbacken och Nordbyn.
Skapar framtidstro.
Bidrar med miljövänligt alternativ till elproduktion.
Möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr. 53.

211. Åtta namnunderskrifter i Kaxås, Åflo

Är positiv till utbyggnad i Storbacken, Nordbyn och Enarsvedjan

Skapar framtidstro, ekonomisk tillväxt

Möjlighet till delägarskap.

Kommunens kommentar:

Se kommentar under yttr.53.

Utställningsförslaget 20 maj 2010 finns liksom
samrådsredogörelsen på kommunens hemsida

www.krokom.se

Förslag till ändringar av det utställda planförslaget.

Plankartan ändras enligt följande:

Rödmarkering innebär att kommunen anser att området ej bör bebyggas med vindkraftverk.

1. Skärvången/Åkersjön
Ingen ändring. Vindenergi av riksintresse. Renbetesområde av riksintresse.
2. Enarsvedjan
Områdets nordöstra del rödmarkeras i enlighet med Länsstyrelsens yttrande. Sydöstra delen har vindenergi av riksintresse. Renbetesmark och flyttled av riksintresse.
3. Rönnöfors
Området rödmarkeras.
Större delen av området omfattas av Storskogens naturreservat.
Ej vindenergi av riksintresse.
4. Avavallen
Angränsar mot Åre kommun, mindre del rödmarkeras.
Själdebodarna och Avavallen kvarstår som möjligt utbyggnadsområde.
Ej vindenergi av riksintresse.
5. Storrun
Ingen ändring
6. Nordbyn, Storbacken
Området öster om vägen mellan Kougsta och Kaxås rödmarkeras.
Kommunen anser liksom länsstyrelsen att en utbyggnad i området kommer att innebära en alltför stor negativ påverkan på riksintresset kulturmiljö.
7. Råshön
Ingen ändring
8. Aspås, Tulleråsen
Området närmast Krokomb-Aspås rödmarkeras.
Skälet är närheten till blivande naturreservatet Storflon-Andersflon samt påverkan på vyn från Aspås mot fjällområdet .
- 9- 12 Föllinge
Den nordvästra delen av område 11 rödmarkeras med hänsyn till närliggande Hotagens naturreservat.

Ändringar sker i planbeskrivningen i enlighet med ovanstående. Dessutom tillkommer redaktionella ändringar.

Samrådet

Enligt anvisningar till plan- och bygglagen skall utlåtandet också ta upp skrivelser som inkommit under samrådetstiden. Detta har skett i en tabell i utlåtandets inledning.

Samrådsredogörelsen har bifogats planhandlingarna i samband med utställningen. Eftersom de inkomna skrivelserna och synpunkterna har sammanfattats och kommenterats utförligt i samrådsredogörelsen hänvisas till denna.

MKB

Översiktsplanens Miljökonsekvensbeskrivning kommer att följas upp i samband med bygglov-/miljöprövning av de enskilda utbyggnadsprojekten.

Förslag till beslut:

- att kommunen antar detta utlåtande som sitt eget
- att rekommendera kommunfullmäktige att anta tillägget till översiktsplanen för Krokoms kommun.

Anne Dahlgren
stadsarkitekt