

100724

Till Krokoms kommun

2010 -07- 27

Angående vindkraftsetablering

Vi, Kjell och Kerstin Dalkvist, ägare till till fastigheten Kaxås 17:3 med adress Storvallen 116 i Offerdal,
Säger NEJ till etablering av vindkraft i Kaxås. Motiveringen är följande:

Den unika och fantastiska miljö som finns i Kaxås kommer att förstöras och därmed kommer mycket av det rörliga friluftslivet att försvinna för både invånare och turister. Det kommer att bidra till en försämrad turistnäring och som vi tycker skulle vara en katastrof.

Vindkraften bör etableras där energin behövs, alltså i södra Sverige. Krokoms kommun producerar mer än tillräckligt med energi redan så det nationella intresset är redan tillgodosett.

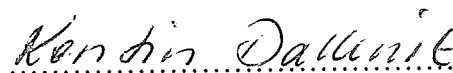
-långa överföringsledningar (till södra Sverige) ger stora energiförluster vilket gör det mindre lönsamt att etablera vindkraft i fjäll och fjällnära trakter.

-ljudnivån från vindkraftverken påverkar både människor och djur. Det finns inte tillräckligt med vetenskap om vad ljudet har för långsiktig påverkan på människor och djur.

Med vänlig hälsning

Kjell Dalkvist

Kerstin Dalkvist



f.d energirådgivare
(Nässjö och Jönköpings kommun)

100

Från: "Michael Andersson" <michael.andersson@jeol.se>
Till: elin.noven@krokom.se; Anne.Dahlgren@krokom.se
Datum: 7/30/2010 11:10
Ärende: Bevara Kaxås - Jämtland och Sveriges vackraste by!

2010 -07- 3 0

Hej,

Nyligen hemkommen till min hembygds Kaxås möts jag av upprörda bybor som fasar över den planerna på flertalet vindkraftverk som på flera olika sätt kommer att förstöra denna idylliska bygd. Jag växte upp i byn på -60, -70-talet och har efter flytten till Stockholm -75 regelbundet årligen vänt hemmåt minst 3-4 ggr per år, för att "andas" och vila ut i denna vackra by. 1994 gifte jag mig i Offerdals kyrka i Ede, och fick då tillfälle att visa upp denna vackra bygd för flertalet av mina vänner och släkt (mer än 90 personer). Samtliga var rörda över det vackra landskapet och den otroliga utsikten från bl.a kaxbacken. Mina vänner kommer mestadels från liknande byar i både Hälsingland, Värmland, Småland och Dalarna, men instämde trots det i att detta var nog det vackraste dom sett.

Genom att nu planera att förstöra denna idyll menar jag, och majoriteten i byn, att ni begår ett fruktansvärt misstag mot en oförstörd idyll (Jag går i samma oförstörda stråk idag som när jag var liten) och ett av Jämtlands kanske till och med Sveriges vackraste områden. Ett landmärke och en vackert exempel på hur vackert vårt land kan vara. Ett genuint exempel på svenskt lant- och skogsbruk fritt från genomfartsleder och förändringar i infrastruktur. Hällberget, Åflo, Kaxbacken, hela idylle blir förstörd av både utsikt och buller, och ett bevis för hur den moderna tekniken när den används på ett fel sätt åter upp den traditionellt svenska vackra landsbygden. Jag har rest omkring med bil i mitt jobb genom hela Sverige i 24 år, men aldrig sett något så vackert som Kaxås med omnejd.

Jag hoppas och tror att ni tänker till en extra gång och bevarar det svenskaste av det svenska Jämtland, och placerar dessa vindkraftverk på en mer obebodd ort/mark.

Jag vill påpeka att jag naturligtvis är för vindkraftverken men dessa 200 meters monster förstör byarna och dess idyll.

Med vänlig hälsning,

Michael Andersson
Kaxås - Jämtland - Sverige
070/311 49 50

101.

Från: karin Bångman<karin.bangman@gmail.com>
Till: Rolf.Lilja@krokom.se; gote.w@swen.se; Anne.Dahlgren@krokom.se
Datum: 7/29/2010 11:59
Ärende: info till samrådsgruppen - det är du som blir blåst! 2010 -08- 0 4

Hej

Bifogar ett inlägg om vindkraft som kanske kan ge er perspektiv på vad det här egentligen handlar om. Med förhoppningar om att ni är mottagliga för att se helheten.

/karin

JONNY FAGERSTRÖM OM KLIMATKRISEN

Vindkraften - det är du som blir blåst

"Sverige måste öka takten i utbyggnaden av vindkraft, men det kräver att den rättsliga process som föregår uppförandet av vindkraftverk förenklas", heter det i dagarna från politiskt håll. Istället bör vi besluta om att ta bort alla subventioner på vindkraften och därmed pröva vindkraftslobbyns påståenden om att den är billig och effektiv, skriver Jonny Fagerström

OM FÖRFATTAREN

Jonny Fagerström, 50, är Överstelöjtnant i pansartrupperna. Är sedan flera år engagerad i miljö- och klimatfrågan och har en skeptisk inställning till alla klimatlarm. Stödjer människor vars livsmiljö hotas av storskalig vindkraft.

Välkomna till en värld där redan välbestämda markägare tjänar storkovan medan grannarnas fastigheter blir värdelösa över en natt.

Politikerna sitter i dagarna i knät på vindkraftslobbyn och "lipar" över att vanliga människor använder sina demokratiska rättigheter att överklaga beslut för att värna sin närmiljö. Rättigheter som vindkraftsbolagen, via politiska och juridiska lobbyister, försöker förändra under vackra omskrivningar som att "snabba upp beslutsprocessen" eller ett "snabbare samrådsförfarande". Andra "konsulter" jobbar också hårt med att försöka luckra upp kommunernas beslut och ställningstaganden om de inte passar för vindkraftsidéerna. Det sätt på vilket vindkraftsbolagen går fram i våra marker börjar mer och mer likna forna tiders "träpatroners" utnyttjande och exploaterande av människors marker och livsmiljö.

På många håll i landet tvingas medborgarna till långdragna processer, ända upp i regeringen, mot vindkraftsbolag som genom att utnyttja stora statliga subventioner gör vad som helst för att få upp sitt skrot. Vindkraftsbolagens "konsulter och jurister" tjänar i sammanhanget också ansevärd penga på att "köra över" människor som överklagat vindkraftsbesluten. Emellertid går detta tydligen inte tillräckligt bra, därav politikernas och lobbyisternas utgjutelser över den "juridiska processen". "Klimatalarmister" brukar ju ofta beskylla "realisterna" för att vara "oljeindustrins lakejer", här har man skäl att anta att det går att vända den argumenteringen i riktning mot miljörörelsen och vindkraftsindustrin.

När det gäller vindkraften så har stora vindkraftsländer som Tyskland redan insett att vindkraften är ett misslyckande. Den tyska energimyndigheten (DENAS) har kritiserat utbyggnaden av vindkraften och konstaterat att den är misslyckad, ineffektiv och dyr. Den svenska vindkraftens enorma kostnader och subventioner driver upp elpriset för konsumenterna. Detta pris kallas sedan marknadsmässigt, trots att marknaden är helt i obalans på grund av att det närmast råder nyetableringsförbud för den effektivaste elproduktionen.

Varför är det då så olönsamt med vindkraft? Av årets timmar går ett vindkraftverk kanske en fjärdedel av tiden. Ett kärnkraftverk däremot kan gå nästan alla timmar på året, undantaget tid för underhåll och laddning. Med samma installerade effekt kan alltså ett kärnkraftverk ge mer än tre gånger så mycket elenergi som ett vindkraftverk. En annan fördyrande faktor är den enorma utbyggnad av ett utspritt ledningsnät mellan vindkraftverken som krävs. En fortsatt utbyggnad av vindkraften kommer att skapa en merkostnad för svenska skattebetalare på 175 -200 miljarder i subventioner och höjda energipriser.

Utvecklingen av nya högeffektiva och säkra reaktortyper har däremot gått starkt framåt. Med framtidens reaktorer kan man komma upp till närmare 100 % energieffektivitet. Nya generationer av kärnkraftverk kan återanvända bränslet till dess att all energi använts. Då återstår endast en bråkdel det radioaktiva materialet. Slutförvaringsfrågan är alltså avsevärt mindre problematisk med den nya tekniken. Bara det använda bränsle som idag finns räcker till att driva 10 bldreaktorer under hundratals år. I framtida reaktorer kan även torium användas som bränsle, vilket flerfaldigt ökar bränsletillgångarna i världen. Torium är säkrare än uran, avfallsproblemet är mindre och man får inga restprodukter som kan användas vid tillverkning av kärnvapen.

Alliansen har nu skapat möjligheter för Sverige att åter delta i täten, och ta upp kampen om utveckling och produktion av framtidens energi. Att få en stabil och trovärdig energipolitik skapar nya möjligheter liksom det säkrar tillväxt och välfärd. Enligt Vattenfalls beräkningar kostar ny kärnkraft 34-40 öre/kWh, ny vattenkraft 40-60 öre/kWh, ny kolkondenskraft 44-51 öre/kWh, ny kraftvärme från biobränslen 54-60 öre/kWh och ny vindkraft 66-82 öre/kWh. Siffrorna stämmer också väl med den svenska energibranschens eget forskningsorgan Elforsks beräkningar. Kärnkraft är alltså klart billigast att nyproducera av alla energislag. Vindkraft är dyrast.

Miljö- och vindkraftslobbyns retorik kan därmed alltså lätt vederläggas. För att pröva deras argument låt oss gemensamt besluta om att ta bort alla subventioner på vindkraften och låta saken ha sin gång. Det måste bli ett slut på den politiska opportunisten kring vindkraften. Det skulle också lätta på trycket för alla de tusentals människor ute i landet som kämpar mot vindkraftsbolagen. Att fortsätta diskutera vindkraften som ett seriöst alternativ till vatten- och kärnkraft blir bara löjligt, vindkraften kan på sin höjd berika ett fåtal men den gör landet fattigare. Köp inte argumentationen från vindkraftslobbyisterna - det är du som blir blåst.

Jonny Fagerström