

Sammanträdesdatum
2015-12-10

Bygg- och miljönämnden

Plats och tid	08.00-13.00 i Mus Olle (i kommunhuset i Krokom)		
Beslutande	Jan Runsten, MP, ordf § 161-174 Birger Backlund, S, 2:a vice ordf §161-174 Håkan Schüberg, C§161-174 Anders Berglund, M § 161-174 Bill Öhnstedt, V §161-174 Mikael Karlsson, S § 161-174 Ersättare: Jonas Arnsten, C tjänstgörande ersättare för Leif Jönsson, C § 161-174 Marianne Hallsten, MP ej tjänstgörande ersättare § 161-174 Ulla-Greta Rexner, V ej tjänstgörande ersättare § 161-174		
Övriga närvarande	Nina Olofsson, byggnadsinspektör § 162-163 Gunnar Bring hälso- skyddsinspektör §164-165 Jan Olofsson hälso- och miljöinspektör §166 Virpi Nordell byggnadsinspektör §167-168 Nils-Erik Werner hälso-och miljöinspektör §168 Olof Augustsson byggnadsinspektör §171 Anna Holmer, bygg- och miljöchef §161-174 Lena Nilsson, sekreterare § 161-174		
Justerare	Mikael Karlsson, S		
Justerings plats och tid	Kommunhuset i Krokom tisdagen den 15 december 2015.		
Underskrifter	Sekreterare	Lena Nilsson	§§ 161-174
	Ordförande	Jan Runsten	Paragrafer 174
	Justerare	Mikael Karlsson	
<hr/>			
ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.			
Nämnd/styrelse	Bygg- och miljönämnden		
Sammanträdesdatum	2015-12-10		
Datum då anslaget sätts upp	2015-12-16	Sista dag för överklagan	2016-01-07
Förvaringsplats för protokollet	Kommunhuset i Krokom, bygg- och miljöavdelning		
Underskrift	Lena Nilsson		

Bygg- och miljönämnden

Innehåll

BoM § 161			3
	Godkännande/förändringar av bygg- och miljönämndens ärendelista.		
	3		
BoM § 162	Dnr B 2013-000406		4
	Utdömmande av byggsanktionsavgift, xx	4	
BoM § 163	Dnr B 2013-000406		6
	Bygglov och startbesked i efterhand för tillbyggnad av garage, Fannbyn 2:18.	6	
BoM § 164	Dnr 2015-000229		9
	Miljösanktionsavgifter för brister avseende läckagekontroll på köldmedieanläggningar.	9	
BoM § 165	Dnr 2015-000460		12
	Miljösanktionsavgifter för brister avseende läckagekontroller på köldmedieanläggningar.	12	
BoM § 166	Dnr 2015-000696		15
	Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av Fritidshus.Häggsjön 1:241.	15	
BoM § 167	Dnr B 2015-000332		17
	Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, Ytterån 5:11.	17	
BoM § 168			20
	Information 2015.	20	
BoM § 169	Dnr 2015-000072		21
	Budgetuppföljning 2015.	21	
BoM § 170	Dnr 2015-000697		22
	Kontrollplan för den offentliga livsmedelskontrollen 2016	22	
BoM § 171	Dnr 2015-000693		23
	Ny Bygglovtaxa 2016	23	
BoM § 172			25
	Delgivningar bygg- och miljönämnden	25	
BoM § 173			26
	Delegationsärenden bygg- och miljönämnden (bygg)	26	
BoM § 174			27
	Delegationsärenden bygg- och miljönämnden (miljö).	27	

Bygg- och miljönämnden

BoM § 161

Godkännande/förändringar av bygg- och miljönämndens
ärendelista.

Bygg- och miljönämndens förslag

Bygg- och miljönämnden

BoM § 162

Dnr B 2013-000406

Utdömmande av byggsanktionsavgift, xx

Bygg- och miljönämndens beslut

Med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, påförs ägaren till fastigheten, xx, xx, en byggsanktionsavgift om 3 560 kronor, för att ha uppfört tillbyggnad på garage utan bygglov och startbesked.

Bakgrund

Vid ett tillsynsbesök på fastigheten den 27 september 2013 konstaterade bygg- och miljöavdelningen att tillbyggnader, vedbod och pannrum, på befintligt garage uppförts på fastigheten utan bygglov och startbesked. Åtgärderna bedömdes vara bygglovspliktiga.

I en skrivelse till fastighetsägaren/sökande den 2 oktober 2013 meddelades denne om vad bygg- och miljöavdelningen har sett på platsen, att åtgärden krävde bygglov, att byggsanktionsavgift kan komma att dömas ut samt att rättelse, dvs. rivning medför att ingen byggsanktionsavgift döms ut.

Bygglovsansökan för tillbyggnaderna inkom 11 december 2013. Bygg- och miljönämnden ansåg att tillbyggnaderna var planstridiga, både avseende placering på prickmark samt för att den tillåtna storleken på garage redan tidigare hade överskridits. Bygg- och miljönämnden ansåg att bygglov inte kunde beviljas, och avslog därför bygglovet och förelade om rivning av både vedbod och pannrum. Sökande gick med på att riva vedboden som vette mot järnvägen, eftersom Trafikverket inte tillät byggnation så nära järnvägen. Sökande valde dessutom att överklaga beslutet eftersom han inte ville riva pannrummet som vette mot innergården. Länsstyrelsen Jämtland upphävde beslutet om avslag för bygglovet samt rivningsföreläggande, och återförvisade ärendet för förnyad handläggning eftersom de ansåg, att efter att vedboden var riven, kunde pannrummet på 4 m² anses vara en mindre avvikelse från detaljplanen som har godtagits vid tidigare bedömning.

Efter detta kvarstår faktum att pannrummet är uppfört utan bygglov och startbesked.

Fastighetsägaren har getts tillfälle att yttra sig över förslaget att ta ut byggsanktionsavgift innan ärendet gått till beslut i bygg- och miljönämnden.

Underlag för beslut

Beräkning av byggsanktionsavgift, bilaga A 2015-11-17.

Tjänsteutlåtande daterad 23 november 2015.

Byggnadsinspektör Nina Olofsson redogör för ärendet.

Bygg- och miljönämnden

Motivering till beslut

Rivning av den olovliga vedboden är genomförd. Kvar finns idag pannrum på 4 m², och denna uppfördes utan bygglov eller startbesked, vilket uppdagades den 27 september 2013. Sökande har själv angett att han inte vill riva pannrummet, trots att detta innebär att sanktionsavgift inte döms ut. Sökande menar att rivningen skulle innebära orimliga kostnader i förhållande till byggnadsåtgärden. Bygglov i efterhand för pannrummet tas upp för beslut i bygg- och miljönämnden den 10 december 2015.

Enligt 11 kap. 5 § PBL ska bygg- och miljönämnden pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd enligt detta kapitel, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i plan- och bygglagen m.m. Bygg- och miljöavdelningen bedömer att tillbyggnaden av pannrummet är bygglovspliktig. Åtgärden har utförts utan bygglov och utan startbesked.

Den avgiftsskyldige har därmed brutit mot 10 kap. 3 § PBL som säger att en åtgärd inte får påbörjas innan bygg- och miljönämnden har gett ett startbesked, om åtgärden kräver bygglov, marklov eller rivningslov.

Av 11 kap. 51 § PBL framgår att bygg- och miljönämnden ska besluta att ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. PBL eller i en föreskrift som är meddelad med stöd av PBL. Enligt 11 kap. 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Bygg- och miljönämnden bedömer att en byggsanktionsavgift ska tas ut.

Byggsanktionsavgiftens storlek framgår av 9 kap. PBL. Beräkning av avgiften finns på bilaga A 2015-11-17. Byggsanktionsavgiften i detta fall uppgår till 3 560 kronor.

Av 11 kap. 53 a § PBL framgår att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall får sättas ner till hälften eller till en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som gjorts. Bygg- och miljönämnden bedömer att det inte finns något skäl att sätta ned avgiften i detta ärende.

Upplysningar

Enligt 11 kap. 54 § PBL ska byggsanktionsavgiften inte tas ut om rättelse, d.v.s. rivning, sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt detta kapitel har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med bygg- och miljönämnden.

Detta beslut kan överklagas hos Länsstyrelsen, se bifogad handling.

Överklagning

Beslutet får överklagas till Länsstyrelsen i Jämtlands län.

Kopia till sökande.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 163

Dnr B 2013-000406

Bygglov och startbesked i efterhand för tillbyggnad av garage, Fannbyn 2:18.

Bygg- och miljönämndens beslut

- 1) Bygg- och miljönämnden beslutar att bygglov i efterhand beviljas med stöd av 9 kap. 30 § samt 9 kap. 31 d § plan- och bygglagen (2010:900).
- 2) Bygg- och miljönämnden beslutar att startbesked för att påbörja åtgärden godkänns med stöd av 10 kap. 23 § plan- och bygglagen (2010:900). Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.
- 3) Med detta startbesked beslutar bygg- och miljönämnden att:
 1. Förslag till kontrollplan, daterad 2015-11-17, fastställs.
 - 2 Följande handlingar ska lämnas in till bygglovsenheten som underlag för slutbesked:
 - Ifylld och undertecknad kontrollplan.
- 4) Avgiften för bygglovet är 3 394 kronor, (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige, 4 maj 2011 § 49).

Bakgrund

Ansökan beviljades för bygglov av ett garage den 25 augusti 2011 på delegation efter inrådan av bygg- och miljönämnden (hädanefter nämnden), eftersom nämnden tyckte att åtgärden kunde tolkas som en mindre avvikelse från detaljplanen. Beslut om mindre avvikelse är delegerad till tjänstemännen. Garaget var enligt detaljplanen planstridigt både gällande storlek och placering på prickmark. Nämnden bedömde detta som en mindre avvikelse eftersom de ansåg att prickmarkens storlek var omotiverat stor, det gick inte att visa att sökande hade fått yttrat sig vid utförandet av den nya detaljplanen som fastställdes 2009-01-02, samt för att garage till ett enbostadshus följer planens syfte.

Vid tillsyn på fastigheten den 27 september 2013 konstaterades att tillbyggnader hade gjorts på befintligt garage, dels en vedbod och dels ett pannrum. Bygg- och miljöavdelningen bedömde att tillbyggnaderna var bygglovspliktiga, och bygglovsansökan inkom den 11 december 2013.

Vid handläggning av bygglovet av de olovligt uppförda tillbyggnaderna, framkom att vedboden som vetter mot järnvägen inte kan få bygglov just på grund av det alltför nära avståndet till järnvägen. Pannrummet vette inte mot järnvägen, och detta hade Trafikverket inget att invända emot. Detta olovliga ärende togs upp för beslut i nämnden den 20 maj 2014.

Bygg- och miljönämnden

Om avvikelse från detaljplanen tidigare har godtagits, ska en samlad bedömning göras av tidigare avvikande åtgärder samt de nya avvikande åtgärderna. Nämnden gjorde den 20 maj 2014 den samlade bedömningen att de sökta tillbyggnaderna inte kunde räknas som en mindre avvikelse. Detta innebar att nämnden avslag på ansökan om bygglov samt tog beslut om rättelse, det vill säga tillbyggnaderna skulle rivas.

Beslutet överklagades av sökande, som menade att han kunde gå med på att vedboden som låg nära järnvägen skulle rivas, men att rivning av pannrummet skulle innebära alltför höga kostnader och inte vara proportionerlig mot det olovligt utförda.

Länsstyrelsen Jämtland tog den 23 april 2015 beslut om att upphäva nämnden beslut om avslag på bygglovet, samt upphäva rivningsföreläggandet. Detta med motiveringen, att *efter* att rivningen av vedboden har utförts så borde bedömningen göras att pannrummet på 4 m² är en mindre avvikelse från detaljplanen, och att detta ska beviljas eftersom avvikelse har godtagits tidigare, samt att pannrummet endast har en lokal påverkan och är nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Länsstyrelsen Jämtland återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning av bygglovet.

Ärendet har nu grannhört 3 november 2015 till 10 november 2015. Inga invändningar mot ansökan har inkommit.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 18 november 2015.

Byggnadsinspektör Nina Olofsson redogör för ärendet.

Lagstiftning

Enligt 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900):

Ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om

1. den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser
 - a) överensstämmer med detaljplanen, eller
 - b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988),
2. åtgärden inte strider mot detaljplanen,
3. åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa, och
4. åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap. 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1–3, 6, 7, 9–13, 17 och 18 §§.

Bygg- och miljönämnden

Enligt 9 kap. 31 d § plan- och bygglagen (2010:900):

Om avvikelser tidigare har godtagits enligt 30 § första stycket 1 b, 31 b eller 31 c §, ska en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits. Lag (2014:900)

Bedömning

Tillbyggnaden som vetter mot järnvägen får enligt Trafikverket inte finnas och måste rivras, och efter denna åtgärd kan tillbyggnaden av pannrummet på 4 m² bedömas som en mindre avvikelse från detaljplanen. En avvikelse som har godtagits vid en tidigare åtgärd. Tillbyggnaden anses följa detaljplanens syfte.

Bygg- och miljönämnden bedömer att bygglov kan beviljas med stöd av 9 kap. 30 § samt 9 kap. 31 d § plan- och bygglagen (2010:900).

Upplysningar

Bygglovets upphör att gälla om åtgärden som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen (2010:900).

Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Utstakning av byggnaden kan ske genom den sökandes försorg.

Sökande är skyldig att informera sig om ledningars läge (till exempel el och tele) innan igångsättning.

Överklagning

Beslutet får överklagas till Länsstyrelsen i Jämtlands län.

Kopia till sökande.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 164

Dnr 2015-000229

Miljösanktionsavgifter för brister avseende läckagekontroll på köldmedieanläggningar.

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att Krokoms kommun genom Samhällsbyggnadsnämnden, organisationsnummer. 212000-2478, ska betala

1. miljösanktionsavgift om 6 000 kronor för sex fall av försenad rapportering från läckagekontroll på köldmedieanläggningar enligt följande specifikation:

- a) Föllinge simhall år 2012 – 1 000 kr
- b) Föllinge simhall år 2013 – 1 000 kr
- c) Änge simhall år 2012 – 1 000 kr
- d) Änge simhall år 2013 – 1 000 kr
- e) Ås skola år 2012 – 1 000 kr
- f) Ås skola år 2013 – 1 000 kr

samt

2. miljösanktionsavgift om 5 000 kronor för att inte ha genomfört läckagekontrollen inom föreskrivet intervall på Ås skola år 2012.

Besluten fattas med stöd av 30 kap. miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 17 § respektive 9 kap. 1 § *förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter*.

Avgifterna ska betalas senast inom 30 dagar från att Ni har delgetts detta beslut. Kammarkollegiet skickar ut en särskild betalningsuppsmaning med anvisningar för betalningen.

Bakgrund

I en skrivelse till Krokoms kommuns fastighetsenhet den 21 april 2015 uppmanade bygg- och miljöavdelningen kommunen att lämna in 2012 och 2013 års köldmedierapporter för Alsens, Föllinge och Änge simhallar och Ås skola och att förklara avvikelser rörande köldmedieanläggningen i Alsens simhall. Den 2 juli 2015 kom kopior in via e-post på de saknade rapporterna, utom 2012 års rapport för Ås skola. Samtidigt lämnades en förklaring angående Alsens simhall att det som till och med 2011 års rapport redovisats som ett aggregat med 5,7 kg köldmedium är en ”heat pipe” som därför inte borde ha varit med i rapporteringen.

Den 12 oktober 2015 skickades en underrättelse om miljösanktionsavgifter för försenad rapportering från läckagekontroller åren 2012 och 2013 på anläggningar i Alsens, Föllinge och Änge simhallar och år 2013 på anläggning i Ås skola samt för att inte ha genomfört läckagekontroll på anläggningen i Ås skola i rätt tid år 2012.

Bygg- och miljönämnden

Kommunen gavs genom underrättelsen möjlighet att yttra sig i ärendet. Den 21 oktober 2015 kom 2012 års rapport för Ås skola in och den 30 oktober ett yttrande.

I yttrandet hävdas att rapporterna efter påskrift lämnats in i rätt tid, antingen fysiskt eller via internpost. Kommunen har inte fått något kvitto på detta, men menar att det heller inte finns något som styrker att Bygg- och miljö-nämnden *inte* mottagit rapporterna.

Av 2011 och 2012 års köldmedierapporter för Ås skola framgår att läckagekontroller genomförts den 1 juli 2011 i samband med nyinstallation av anläggningen och därefter den 3 oktober 2012.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 19 november 2015.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Gunnar Bring redogör för ärendet.

Lagstiftning

Enligt 30 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 17 § *förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter* ska miljöstraffavgift på 1 000 kronor tas ut av den som har överträtt 29 § *förordning (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen* genom att vara försenad med att rapportera från läckagekontrollen.

Om det i en stationär anläggning under någon del av ett kalenderår finns minst 10 kilogram köldmedier i utrustning som omfattas av läckagekontroll enligt artikel 3.2 i EU-förordningen om f- gaser, så ska enligt 29 § *förordning (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen* en köldmedierapport ges in till tillsynsmyndigheten senast den 31 mars året efter. Rapporten ska omfatta resultatet av de läckagekontroller som gjorts under kalenderåret.

Enligt 30 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 1 § *förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter* ska miljöstraffavgift på 5 000 kronor tas ut av den som har överträtt artikel 3.2 i *Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 av den 17 maj 2006 om vissa fluorerade växthusgaser* genom att inte uppfylla föreskrivna krav på kontrollintervall.

Enligt 30 kap. 2 § miljöbalken ska miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Avgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt.

Bedömning

För anläggningen i Alsens simhall har redovisningen av den totala köldmediemängden varit fel; den korrekta mängden är 7 kg vilket är under gränsen för rapporteringsskyldighet. För Alsens simhall ska därför inga miljöstraffavgifter tas ut.

Kontrollrapporterna avseende åren 2012 och 2013 har, efter uppmaningar från tillsynsmyndigheten, skickats in via e-post i form av odaterade, ej undertecknade kopior. Kommunen hävdar att originalrapporterna lämnats in i rätt tid.

Bygg- och miljönämnden

Det är normalt verksamhetsutövaren som har bevisbördan för att en skyldighet enligt miljöbalken har fullgjorts. När det gäller beslut om miljöstraffavgift hamnar dock bevisbördan enligt gällande praxis i första hand på tillsynsmyndigheten. Att bevisa att en försändelse *inte* mottagits är dock inte ens teoretiskt möjligt. Det är därför rimligt att kräva att verksamhetsutövaren åtminstone gör troligt att försändelsen skickats, till exempel genom att uppvisa kopia på den undertecknade originalhandlingen eller en signerad journalnotering om att den skickats.

Krokoms kommun har inte kunnat göra troligt att kontrollrapporterna skickats i tid. Eftersom överträdelser därmed kan förutsättas ha skett i sex fall och inget framkommit som visar att det skulle vara oskäligt, ska sex avgifter à 1 000 kronor tas ut.

För köldmedieanläggningen på Ås skola skulle läckagekontroll ha genomförts senast den 1 juli 2012 för att uppfylla det föreskrivna kontrollintervallet på 12 månader. Kontrollen genomfördes drygt 3 månader försenad. Eftersom en överträdelse skett, och inget framkommit som visar att det skulle vara oskäligt, ska en avgift på 5 000 kronor tas ut.

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen inom tre veckor från delgivning (se bilaga). Miljöstraffavgiften ska dock betalas även om beslutet överklagas. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Om överklagandet bifalls betalas beloppet tillbaka med ränta.

Upprepas någon överträdelse inom två år från dagen för detta beslut, påförs miljöstraffavgift med dubbelt belopp för den överträdelser.

Överklagning

Beslutet kan överklagas till Mark- och miljödomstolen.

Kopia till Krokoms kommun Samhällsbyggnadsnämnden.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 165

Dnr 2015-000460

Miljösanktionsavgifter för brister avseende läckagekontroller på köldmedieanläggningar.

Bygg- och miljönämndens beslut

Bygg- och miljönämnden beslutar att Krokomsbostäder AB, org.nr. 556458-8639, ska betala

1. miljösanktionsavgift om 7 000 kronor för sju fall av försenad rapportering från läckagekontroll på köldmedieanläggningar enligt följande specifikation:

- a) Solbacka hälsocentral år 2012 – 1 000 kr
- b) Solbacka hälsocentral år 2014 – 1 000 kr
- c) Hällebo servicehus år 2012 – 1 000 kr
- d) Hällebo servicehus år 2014 – 1 000 kr
- e) Krokoms sjukhem (Blomstergården) år 2012 – 1 000 kr
- f) Krokoms sjukhem (Blomstergården) år 2014 – 1 000 kr
- g) hyresfastigheten Faxnålden 4:147 år 2012 – 1 000 kr

samt

2. miljösanktionsavgift om 5 000 kronor för att inte ha genomfört läckagekontrollen inom föreskrivet intervall på hyresfastigheten Faxnålden 4:147 år 2014.

Besluten fattas med stöd av 30 kap. miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 17 § respektive 9 kap. 1 § *förordning (2012:259) om miljösanktionsavgifter*.

Avgifterna ska betalas senast inom 30 dagar från att Ni har delgetts detta beslut. Kammarkollegiet skickar ut en särskild betalningsuppläsning med anvisningar för betalningen.

Bakgrund

Kontrollrapporterna avseende läckagekontroll år 2012 på Solbacka hälsocentral, Hällebo servicehus, Krokoms sjukhem och hyresfastigheten Faxnålden 4:147 kom in den 8 april 2013.

Den 23 mars 2015 skickades en påminnelse om köldmedierapporteringen för år 2014 till Krokomsbostäder AB. Den 2 juli 2015 kom kopior in via e-post på rapporterna för Solbacka hälsocentral, Hällebo servicehus och Krokoms sjukhem.

Bygg- och miljönämnden

Den 12 oktober 2015 skickades en underrättelse om miljöstraffavgifter för försenad rapportering från läckagekontroller på köldmedieanläggningar i

- Solbacka hälsocentral åren 2012 och 2014,
- Hällebo servicehus åren 2012 och 2014,
- Krokoms sjukhem (Blomstergården) åren 2012 och 2014 och
- hyresfastigheten Faxnålden 4:147 år 2012

samt för att inte ha genomfört läckagekontroll på köldmedieanläggningen i hyresfastigheten Faxnålden 4:147 i rätt tid år 2014. Krokomsbostäder AB gavs genom underrättelsen möjlighet att yttra sig i ärendet.

Den 22 oktober kom information via e-post om att en ny installation på Faxnålden 1:147 hade påbörjats första veckan i december och tagits i drift den 22 december 2014. Den 30 oktober 2015 kom ett yttrande där Krokomsbostäder AB hävdar att rapporterna efter påskrift lämnats in i rätt tid, antingen fysiskt eller via internpost. Krokomsbostäder AB har inte fått något kvitto på detta, men menar att det heller inte finns något som styrker att Bygg- och miljönämnden *inte* mottagit rapporterna.

Av 2013 års köldmedierapport för Faxnålden 4:147 framgår att läckagekontroll genomförts den 1 oktober 2013. Rapport för år 2014 har inte kommit in.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 19 november 2015.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Gunnar Bring redogör för ärendet.

Lagstiftning

Enligt 30 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 17 § *förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter* ska miljöstraffavgift på 1 000 kronor tas ut av den som har överträtt 29 § *förordning (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen* genom att vara försenad med att rapportera från läckagekontrollen.

Om det i en stationär anläggning under någon del av ett kalenderår finns minst 10 kilogram köldmedier i utrustning som omfattas av läckagekontroll enligt artikel 3.2 i EU-förordningen om f- gaser, så ska enligt 29 § *förordning (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen* en köldmedierapport ges in till tillsynsmyndigheten senast den 31 mars året efter. Rapporten ska omfatta resultatet av de läckagekontroller som gjorts under kalenderåret.

Enligt 30 kap. 1 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 1 § *förordning (2012:259) om miljöstraffavgifter* ska miljöstraffavgift på 5 000 kronor tas ut av den som har överträtt artikel 3.2 i *Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 842/2006 av den 17 maj 2006 om vissa fluorerade växthusgaser* genom att inte uppfylla föreskrivna krav på kontrollintervall.

Enligt 30 kap. 2 § miljöbalken ska miljöstraffavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Avgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt.

Bygg- och miljönämnden

Bedömning

De fyra kontrollrapporterna avseende år 2012 har lämnats in åtta dagar för sent. Eftersom överträdelser skett i fyra fall och inget framkommit som visar att det skulle vara oskäligt, ska fyra avgifter à 1 000 kronor tas ut.

De tre kontrollrapporterna för 2014 har, efter uppmaningar från tillsynsmyndigheten, skickats in via e-post i form av odaterade, ej undertecknade kopior. Krokomsbostäder AB hävdar att originalrapporterna lämnats in i rätt tid.

Det är normalt verksamhetsutövaren som har bevisbördan för att en skyldighet enligt miljöbalken har fullgjorts. När det gäller beslut om miljöstraffavgift hamnar dock bevisbördan enligt gällande praxis i första hand på tillsynsmyndigheten. Att bevisa att en försändelse *inte* mottagits är dock inte ens teoretiskt möjligt. Det är därför rimligt att kräva att verksamhetsutövaren åtminstone gör troligt att försändelsen skickats, till exempel genom att uppvisa kopia på den undertecknade originalhandlingen eller en signerad journalnotering om att den skickats.

Krokomsbostäder AB har inte kunnat göra troligt att kontrollrapporterna skickats i tid. Eftersom överträdelser därmed kan förutsättas ha skett i tre fall och inget framkommit som visar att det skulle vara oskäligt, ska tre avgifter à 1 000 kronor tas ut.

För köldmedieanläggningen på fastigheten Faxnålden 4:147 skulle läckagekontroll ha genomförts senast den 1 oktober 2014 för att uppfylla det föreskrivna kontrollintervallet på 12 månader. Krokomsbostäder AB har inte kunnat visa att någon läckagekontroll har genomförts. Att anläggningen togs ur bruk och ersattes med en ny under december 2014 motiverar inte avsteg från kravet på kontroll inom 12 månader. Eftersom en överträdelse skett, och inget framkommit som visar att det skulle vara oskäligt, ska en avgift på 5 000 kronor tas ut.

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen inom tre veckor från delgivning (se bilaga). Miljöstraffavgiften ska dock betalas även om beslutet överklagas. Efter sista betalningsdag får beslutet verkställas som lagakraftvunnen dom. Om överklagandet bifalls betalas beloppet tillbaka med ränta.

Upprepas någon överträdelse inom två år från dagen för detta beslut, påförs miljöstraffavgift med dubbelt belopp för den överträdelser.

I underrättelsen den 12 oktober 2015 har av misstag tre försenade köldmedierapporter för 2013 kommit med. De har redan behandlats av Bygg- och miljönämnden i beslut den 13 mars 2015 (dnr. 2015-52) och den 10 april (dnr. 2015-42) och avförs från detta ärende.

Överklagning

Beslutet kan överklagas Mark- och miljödomstolen.

Kopia till Krokoms kommun Samhällsbyggnadsnämnden.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 166

Dnr 2015-000696

Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av Fritidshus.Häggsjön 1:241.

Bygg- och miljönämndens beslut

- 1) Med stöd av miljöbalken (SFS 1998:808) 7 kap. 18 b § och med hänvisning till miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1 och 7 kap. 25 § beviljar bygg- och miljönämnden strandskyddsdispens för fritidshus.

Villkor för dispensen:

Den tomtplats som får hävdas med stöd av dispensen markeras på situationsplanen som tillhör beslutet.

- 2) Avgiften för strandskyddsdispens är 4 362 kronor, (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige, 12 juni 2012 § 66).
-

Bakgrund

Ansökan om strandskyddsdispens inkom till bygg- och miljönämnden den 30 november 2015.

Den rubricerade ansökan avser dispens från strandskyddet för ett fritidshus med en byggnadsarea av 60 m². Byggnaden önskas placerad 67 meter från en liten bäck och tomtplats 52 meter från bäcken.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 1 december 2015.

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Jan Olofsson redogör för ärendet.

Bedömning

Vattendraget är en mindre bäck. Bredden på bäcken varierar under året och är som bredast ca en meter bred. Bebyggelse enligt ansökan/önskan är 67 meter från vattendraget. Från denna plats finns ingen möjlighet att se eller på annat sätt uppleva vattendraget. Bygg- och miljönämnden bedömer att detta vattendrag med placering av ett hus på denna plats är i överensstämmelse med lagstiftarens avsikt att lätta på strandskyddet vid mindre vattendrag samt att strandskyddets syften uppnås då upplevelsen av att platsen är strandnära inte bedöms finnas.

Ansökan berör inte några värdefulla biotoper och bedöms inte innebära någon ytterligare påverkan på växt- och djurlivet i området. Särskild inventering bedöms ej nödvändigt.

Bygg- och miljönämnden

Med stöd av miljöbalken får kommuner enligt

7 kap 18 b § i det enskilda fallet ge dispens från förbuden i 15 §, om det finns särskilda skäl och dispensen avser något annat än det som anges i 18 a § 1 och , och

med hänvisning till

7 kap 18 c § punkt 1 - område som redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

7 kap 25 § Vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel skall hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet skall tillgodoses. Bedömer bygg- och miljönämnden att undantag från strandskyddet kan medges.

Upplysningar

Dispensen upphör att gälla såvida inte den avsedda åtgärden har påbörjats inom två år och slutförts inom fem år från den dag beslutet vann laga kraft.

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet inom tre veckor från det att länsstyrelsen fått beslutet. Sökanden uppmanas att avvakta tiden för överprövning innan byggnadsföretaget påbörjas.

Överklagning

Beslutet får överklagas till Länsstyrelsen i Jämtlands län.

Kopia till sökande och Länsstyrelsen i Jämtlands län.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 167

Dnr B 2015-000332

Bygglov för nybyggnad av enbostadshus, Ytterån 5:11.

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden beslutar att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900).
2. För att genomföra åtgärden krävs en kontrollansvarig. Som kontrollansvarig godtas byggherrens förslag.
3. Avgiften för bygglovet är 17 876 kronor, (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige, 4 maj 2011 § 49).

Bakgrund

Ansökan om bygglov inkom den 7 augusti 2015. Ansökan gäller nybyggnad av enbostadshus på en obebyggd fastighet.

Ärendet har varit utskickat på grannhörande från 30 september 2015 till den 21 oktober 2015 till berörda sakägare, fastighetsägare, Skanova, Jämtkraft Elnät AB, Miljö- och hälsoskyddsinspektör samt Njaarke sameby. Inga invändningar har inkommit.

Underlag för beslut

Tjänsteutlåtande daterad 25 november 2015.

Byggnadsinspektör Virpi Nordell redogör för ärendet.

Lagstiftning

Enligt 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900) ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

- 1) inte strider mot områdesbestämmelser,
- 2) inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §, och
- 3) uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Bedömning

Ansökan avser lokaliseringsprövning och bygglov för ett enbostadshus på en planerad avstyckning av Ytterån 5:11. Marken används inte idag. Enskilt avlopp är klart. Tillfart planeras i norra delen av tomten och ansluts till en befintlig mindre grusväg.

Byggnadsverket kan inte antas medföra någon betydande miljöpåverkan. Åtgärden anses inte inskränka på det allmänna intresset av området som ska bebyggas. Markområdet som tas i anspråk bedöms som lämplig att bebygga med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov samt från allmän synpunkt lämplig för åtgärden enligt 2 kap. 1, 2 och 4 §§ PBL.

Bygg- och miljönämnden

Bebyggelsen lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med avseende på människors hälsa och säkerhet. Platsen bedöms ligga i ett område med minimal risk för någon form av olyckor, jordskred eller erosion och ingen översvänningsrisk finns i området.

Det är möjligt att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering samt elektronisk kommunikation. Övrig samhällsservice finns i närområdet.

Åtgärden bedöms inte skapa vatten- eller luftföroreningar, inte heller några bullerstörningar. Platsen ligger väl skyddad från bullrande verksamhet och infrastruktur. Det finns inget omgivningsbuller som kan påverka människors hälsa.

Lokaliseringen bedöms som lämplig med hänsyn till energiförsörjningen och –hushållningen. Jämtkraft AB har hörts.

Lokalisering, placering och utformning av byggnaden bedöms inte medföra någon påverkan på grundvatten eller omgivningen i övrigt som på något vis skulle kunna innebära fara för människors hälsa och säkerhet. Åtgärden bedöms ha liten inverkan på platsen och ses inte som en betydande olägenhet på annat sätt, enligt 2 kap. 9 § PBL.

Bygg- och miljöavdelningen bedömer att kraven i 2 kap. PBL uppfylls.

Den sökta åtgärden bedöms lämplig för boende, har en god form och materialverkan samt bedöms uppfylla både yttre och inre tillgänglighetskrav.

Bygg- och miljöavdelningen bedömer att bygglov ska ges.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg- och miljönämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § plan- och bygglagen (2010:900).

Observera att om ni startar er byggnation utan startbesked och börjar använda er byggnation utan slutbesked, innebär det att en sanktionsavgift döms ut.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900).

Bygglovet upphör att gälla om åtgärden som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft, enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen (2010:900).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kallelse till sammanträde för tekniskt samråd skickas separat, där även begäran om komplettering för startbesked görs.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Utstakning av byggnaden kan ske genom den sökandes försorg.

Sökande är skyldig att informera sig om ledningars läge (till exempel el och tele) innan igångsättning.

Bygg- och miljönämnden

Överklagning

Beslutet får överklagas till Länsstyrelsen i Jämtlands län.

Kopia till sökande.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 168

Information 2015.

Visning av RX- nämnd-digital hantering av kallelser/nämndsprotokoll –
Virpi Nordell redogör för ärendet.

Yttrande angående Svensk Fjällröding AB:s Nils-Erik Werner redogör för
ärendet.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 169

Dnr 2015-000072

Budgetuppföljning 2015.

Bygg- och miljönämndens förslag

Bygg- och miljönämnden tar del av budgetuppföljning till och med november 2015.

Bygg- och miljöchef Anna Holmer redogör för ärendet.

Kopia till ekonomienheten.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 170

Dnr 2015-000697

Kontrollplan för den offentliga livsmedelskontrollen 2016

Bygg- och miljönämndens beslut

- 1) Bygg- och miljönämnden godkänner Kontrollplan för den offentliga livsmedelskontrollen 2016.

Bakgrund

Varje år fastställer bygg- och miljönämnden en kontrollplan för den livsmedelskontroll som ska utföras. Planen är en viktig del i kontrollkedjan för att kontrollen ska vara effektiv och ändamålsenlig. Kontrollen sker utifrån gällande lagstiftning, Livsmedelsverkets vägledningar samt nämndens riktlinjer och mål. Kontrollplanen är den operativa kontrollmyndighetens beskrivning av hur de krav som ställs på offentlig kontroll inom livsmedelskedjan uppfylls av myndigheten. Kraven finns bland annat i Europaparlamentets och Rådets förordning (EG) nr 882/2004 av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelser om djurhälsa och djurskydd.

Bygg- och miljönämnden är behörig kontrollmyndighet för livsmedelskontrollen. Kontroll utförs vanligen med kontrollmetoderna revision och inspektion. Förutom dessa arbetsuppgifter ingår i kontrollen uppgifter som exempelvis handläggning av ärenden, utredning av misstankar om matförgiftning, årlig rapportering till Livsmedelsverket och beslut om sanktioner och avgifter.

Underlag för beslut

Kontrollplan för offentlig kontroll inom livsmedelsområdet 2016, 2015-12-01.

Bygg- och miljöchef Anna Holmer redogör för ärendet.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 171

Dnr 2015-000693

Ny Bygglövtaxa 2016

Bygg- och miljönämndens beslut

1. Bygg- och miljönämnden föreslår kommunfullmäktige med stöd av 12 kap 10 § plan- och bygglagen (2010:900), att anta bilagda Bygglövtaxa 2016 för prövning enligt plan- och bygglagen (2010:900).
- 2) Timersättningen är från och med 1 april 2016, 923 kronor och får indexuppräknas enligt Prisindex för kommunal verksamhet (PKV).
- 3) Bygg- och miljönämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta att Bygglövtaxa 2016 gäller från och med den 1 april 2016.
- 4) Plan- och bygglövtaxa 2011 inklusive kart- och mättaxa, tillämpas avseende avgifter för plan, kart och mät till dess kommunfullmäktige beslutat annat.

Bakgrund

Plan- och bygglagen (2010:900) (PBL) 12 kap 8 § ger möjligheter för byggnadsnämnden att ta ut en avgift i ärenden om plan, lov, förhandsbesked och anmälan samt för nybyggnadskarta, framställning av arkivbeständiga handlingar eller andra tids- eller kostnadskrävande åtgärder. Dessutom kan avgift tas ut för planbesked, villkorsbesked och ingripandebesked, tekniskt samråd samt slutsamråd, tillsynsbesök på byggarbetsplatsen och kungörande av beslut om lov eller förhandsbesked i Post- och Inrikes Tidningar.

Bygg- och miljönämndens förslag ”Bygglövtaxa 2016” bygger i huvudsak på ”Underlag för konstruktion av PBL-taxa 2014” från Sveriges Kommuner och Landsting (SKL). Under en tid har SKL sett behovet av att göra en större omarbetning av underlaget till taxa för PBL-området. Därför har ett nytt underlag nu arbetats fram, i syfte att få ett tydligare och mer transparent material. Bygg- och miljönämnden har gjort förändringar i underlaget till taxa som syftar till att göra det tydligt för medborgare, politiker och handläggare vad avgiften blir i ett ärende. Bygglövtaxan blir till exempel densamma oavsett om en byggnad placeras inom eller utanför en detaljplan. Taxan redovisar även vad ett avslag eller en avvisning av ett ärende kostar, så att det på förhand är känt. Bygg- och miljöavdelningen har utifrån erfarenhet bedömt den genomsnittliga handläggningstiden för olika typer av besked, beslut och handläggning vilket ligger till grund för timmarna i Taxetabellen i Taxebestämmelserna.

Bygg- och miljönämnden

För att räkna ut handläggningskostnaden (timersättningen) har bygg- och miljöavdelningen använt en särskild beräkningsmall i underlaget. Kostnaden utgörs av kommunens genomsnittliga kostnad i kronor per år för en handläggare inom myndighetsområdet, och består av delarna lönekostnad, del av gemensamma kostnader och myndighetsspecifika kostnader. Tiden utgörs av den tid i timmar per år en handläggare inom myndighetsområdet i kommunen i genomsnitt ägnar åt handläggning.

I ”Bygglovtaxa 2016” har möjlighet att ta ut avgift för detaljplaner, kart- och mät lyfts ut. Dessa avgifter kommer att regleras i taxa som beslutas av samhällsbyggnadsnämnden. Detta innebär att dessa delar tillämpas i ”Plan- och bygglovtaxa 2011 inklusive kart- och mättaxa” tillsvidare.

Bygg- och miljöchef Anna Holmer redogör för ärendet.

Kopia till Samhällsbyggnadsnämnden.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 172

Delgivningar bygg- och miljönämnden

Bygg- och miljönämndens förslag

Bygg- och miljönämnden har tagit del av delgivningarna.

Beslut från Länsstyrelsen i Västernorrland

Beslut om tillstånd till uppförande och drift av vindkraft, Krokoms kommun beslut 2015-05-05 i ärende 551-5307-13.

Överklagande av miljöprövningsdelegationens beslut om uppförande och drift av vindkraftprojekt Tornäs, Krokoms kommun, dnr 551-5307-13.

Beslut från Länsstyrelsen i Jämtlands län.

Föreläggande enligt miljöbalken för rivning av luftledning och nedläggning av jordkabel på fastigheten Tångeråsen 1:12 och Tångeråsen 2:5, Krokoms kommun.

Antagen detaljplan för del av Ås-Hov 1:49, Krokoms kommun
Dnr.404.7861.15.

Antagen detaljplan för del av Rödögården 1:5,1:33 Krokoms kommun Dnr:
404-7862.15.

Skrivelse till Åklagarmyndigheten i Östersund.

Åtalsanmälan i samband med otillåten livsmedelshantering, Aspås-Gärde 1:3 Krokoms kommun.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 173

Delegationsärenden bygg- och miljönämnden (bygg)

Bygg- och miljönämndens förslag

Bygg- och miljönämnden har tagit del av redovisningen av delegationsärendena.

Bygglov, bygganmälan, kontrollplan, kvalitetsansvarig, kontrollansvarig, slutbevis, slutbesked, startbesked, rivningsanmälan, rivningslov, anmälningspliktiga åtgärder, marklov, trafikärenden med mera enligt bifogad lista för perioden 1-30 november 2015.

Bygg- och miljönämnden

BoM § 174

Delegationsärenden bygg- och miljönämnden (miljö).

Bygg- och miljönämndens förslag

Bygg- och miljönämnden har tagit del av redovisningen av delegationsärendena.

Redovisningen enligt bifogad lista från och med 1-30 november 2015.